



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 20<sup>ης</sup> Μαρτίου 2014

Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.

Αρ. 30

---

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων τιμά σήμερα την 21<sup>η</sup> Μαρτίου ως Ημέρα της Μεσογείου, που καθιερώθηκε το 2008 με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου, της οποίας η Βουλή είναι ιδρυτικό μέλος.

Δυστυχώς, για ακόμη μία χρονιά η πολιτική αστάθεια στη νότια πλευρά της Μεσογείου και τα οικονομικά προβλήματα που ταλανίζουν τις πλείστες χώρες της περιοχής καθιστούν αδύνατο η μέρα αυτή να έχει εορταστικό χαρακτήρα. Η κατάσταση παραμένει ρευστή και επικίνδυνη. Θύματα είναι οι άνθρωποι που χάνουν τη ζωή τους αναζητώντας ένα καλύτερο αύριο ή που ζουν σε συνθήκες ανασφάλειας, κοινωνικής αναταραχής, ανισότητας, καταπάτησης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Οι παράλληλες επιπτώσεις της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, τα τεράστια μεταναστευτικά ρεύματα, καθώς και τα ακραία καιρικά φαινόμενα που επιβαρύνουν και το περιβάλλον συνθέτουν ένα απογοητευτικό σκηνικό.

Παρ' όλα αυτά, η μακρά ιστορία ειρηνικής συνύπαρξης, διάλογου, συνεργασίας και αλληλεγγύης ανάμεσα στους λαούς της Μεσογείου αποτελεί φάρο για την ανάληψη κοινών δράσεων, για την αποτελεσματική διαχείριση των ιδιαιτεροτήτων της περιοχής και την αξιοποίηση των φυσικών και γεωπολιτικών της πλεονεκτημάτων. Αυτή την ιστορία και παράδοση, αλλά και τις προοπτικές που μπορεί να διανοιχθούν με καλή θέληση και συνεργασία τιμά σήμερα και υπομνησκει η Βουλή των Αντιπροσώπων μαζί με τα κοινοβούλια μέλη της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων διαχρονικά συμβάλλει στις προσπάθειες περαιτέρω ενίσχυσης και διεύρυνσης της μεσογειακής συνεργασίας μέσα από την ενεργό της συμμετοχή τόσο στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου όσο και στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Ένωσης για τη Μεσόγειο. Μέσω της κοινοβουλευτικής διπλωματίας που ασκεί στηρίζει επίσης τις πρωτοβουλίες της κυπριακής κυβέρνησης για την προώθηση και καρποφορία αυτής της συνεργασίας.

Η Κύπρος αποτελούσε ανέκαθεν και ποικιλοτρόπως γέφυρα επικοινωνίας μεταξύ των δύο ακτών της Μεσογείου, τώρα δε ακόμα περισσότερο, ενώ υπήρξε πάντοτε αλληλέγγυα στους λαούς της περιοχής και σταθεροποιητικός παράγοντας, ιδιαίτερα σε περιόδους κρίσεων.

Έχοντας η ίδια την πικρή εμπειρία του πολέμου, της προσφυγιάς και της καταπάτησης των βασικότερων δικαιωμάτων του λαού της, η Κύπρος δεν μπορεί παρά να παραμένει προσηλωμένη και να εργάζεται ακούραστα για την εδραίωση της ειρήνης, της σταθερότητας και της δημοκρατίας στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου.

Επαναβεβαιώνουμε λοιπόν την ειλικρινή μας βούληση να εργαστούμε συλλογικά με τους άλλους μεσογειακούς εταίρους μας, ώστε να καταστεί η Μεσόγειος χώρος πολιτικής και περιβαλλοντικής ασφάλειας, οικονομικής ευρωστίας και κοινωνικής δικαιοσύνης. Αυτή είναι η αναφορά για την Ημέρα της Μεσογείου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο ψηφίσματος, που κατατέθηκε από τον κ. Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να συζητηθεί σήμερα πριν από τη νομοθετική εργασία. Το σχέδιο ψηφίσματος είναι διά την Παγκόσμια Ημέρα Νερού στις 22 του Μάρτη.

Ερωτώ: Υπάρχει ένσταση όπως το σχέδιο ψηφίσματος κηρυχθεί επείγον και συζητηθεί σήμερα πριν από τη νομοθετική εργασία;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν ακολουθήσαμε τη συνήθη κοινοβουλευτική πρακτική, να συζητηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών το ψήφισμα, έχουμε εμείς κάποιες παρατηρήσεις να κάνουμε. Από ό,τι βλέπω υπάρχουν και παρατηρήσεις/εισηγήσεις από τους Οικολόγους και, αν δε φέρει ένσταση το ΑΚΕΛ, επειδή είναι η Παγκόσμια Ημέρα Νερού η 22<sup>α</sup> Μαρτίου, να γίνει μία συνεννόηση μεταξύ των κομμάτων, όλων των πλευρών, ούτως ώστε να συμφωνήσουμε και να έρθει, όπως κάναμε σχεδόν σε όλα τα ψηφίσματα, για να εγκριθεί. Αν μπορεί αυτό να γίνει την επόμενη συνεδρία, θα διευκολυνθούμε όλοι στο να έρθει ένα ψήφισμα ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να δώσω το λόγο στον κ. Τορναρίτη και μετά εσάς κύριε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που εμείς είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε τις τροπολογίες μας στο συγκεκριμένο ψήφισμα, νομίζω, η εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι πιο λογική, πιο σοφή. Ας ακολουθήσουμε αυτό που συνέβαινε μέχρι σήμερα, να καταθέσουμε όλες οι πλευρές στη Σύσκεψη των Αρχηγών τις απόψεις μας και να διαμορφώσουμε, αν είναι δυνατό, ένα ενιαίο ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Περδίκης και μετά η κ. Μαυρονικόλα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προφανώς υπήρξε αδυναμία το γεγονός ότι δεν έγινε Σύσκεψη των Αρχηγών σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, πιο δυνατά να σας ακούμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήταν όντως αδυναμία, λέω, το ότι δεν υπήρξε η Σύσκεψη των Αρχηγών, αλλά, επειδή η Παγκόσμια Ημέρα Νερού είναι η 22<sup>α</sup> Μαρτίου και θα παρέλθει μέχρι και την επόμενη ολομέλεια, προφανώς δεν απαγορεύεται. Και, επειδή νομίζω ότι το νερό μπορεί να μας ενώνει και δε νομίζω ότι προκύπτουν σοβαρά ζητήματα, θα εισηγούμουν με ένα μέλος εκάστης κοινοβουλευτικής ομάδας να κάνουμε μία συνεννόηση, να επιδιώξουμε ενδεχομένως την ώρα που θα τρέχει η ολομέλεια. Δε θεωρώ ότι χρειάζεται παραπάνω από λίγα λεπτά, για να καταλήξουμε σε ένα συμβιβασμό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να πάμε δίπλα στην πίσίνα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορούμε να πάμε όπου θέλετε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να μεν πνιούμεν σε μια κουταλιά νερό όμως!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, αυτή είναι η εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς πρέπει κάποιος να συγχαρεί τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, που έκαναν αυτή την παρέμβαση γι' αυτό το πολύ περιεκτικό και συγκροτημένο ψήφισμα, το οποίο σε γενικές γραμμές εμείς το υποστηρίζουμε, αλλά υπάρχουν κάποια σημεία που θέλουμε να τα συζητήσουμε και δε δόθηκε ο χρόνος να συζητηθούν.

Εντάξει, του κ. Γιώργου Λουκαΐδη δε γνωρίζω την καταγωγή του, αλλά, επειδή εγώ τυγχάνει να κατάγομαι από αγροτική οικογένεια, ξέρω ότι είναι το αντίθετο που συνέβαινε παραδοσιακά στην Κύπρο. Οι πρόγονοί μας σκοτώνονταν για μίαν αυλατζιά, αγαπητέ Γιώργο, πότε έθθα σκοτωθούμε για μίαν αυλατζιά, ελπίζω. Μπορούμε να το αναβάλουμε για την ερχόμενη Πέμπτη, οι είκοσι επτά είναι κοντά στις είκοσι δύο, να το ψηφίσουμε ομόφωνα την άλλη Πέμπτη σε πνεύμα ακριβώς ομοθυμίας και ομοφωνίας. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαυρονικόλα.

Ρ. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά θα συμφωνήσουμε και εμείς ότι θα πρέπει να μείνει για την ερχόμενη Πέμπτη, διότι υπάρχουν τροπολογίες τις οποίες θα θέλαμε και εμείς να συζητήσουμε. Από την άλλη νομίζω ότι το ότι έχει ήδη κατατεθεί σήμερα ξεπερνά και το πρόβλημα ότι είναι στις είκοσι δύο του Μάρτη η Παγκόσμια Ημέρα Νερού, δείχνει την πρόθεση της Βουλής να συζητήσει και να έχει ένα ψήφισμα. Πόσω μάλλον να έχουμε ένα ομόφωνο ψήφισμα την ερχόμενη Πέμπτη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα ευχής έργων θα ήταν σήμερα να προχωρήσουμε. Κακά τα ψέματα, οκτώ μέρες μετά δε θα δημιουργήσει την εντύπωση που θέλει, φαντάζομαι, το σύνολο της Βουλής.

Δεύτερον, προφανώς για να μη φτάνει ο χρόνος ενός εικοσαλέπτου ή μισής ώρας που θα διαρκέσει η ολομέλεια, ελπίζω και εύχομαι να υπάρχουν ουσιαστικές διαφωνίες.

Και το τρίτο που θέλω να πω, δεν μπορεί να αποτελεί δικαιολογία στο μέλλον το ότι δε συνήλθε η Σύσκεψη των Αρχηγών. Κάλιστα θα μπορούσε να κληθεί μία σύσκεψη με έναν έκαστον από κάθε κόμμα και να συζητηθούν οι απόψεις και των υπολοίπων, εκτός εάν οι απόψεις έχουν υποβληθεί λίγα λεπτά πριν την ολομέλεια, που, αν έτσι έχουν τα πράγματα, ειλικρινά νομίζω ότι δεν είναι ο καλύτερος χειρισμός, δηλαδή υποβάλλω δέκα λεπτά πριν, το παραπέμπω μία εβδομάδα μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μισή κουβέντα πρόσθετα, κύριε Πρόεδρε. Δε θα το μετατρέψουμε σε μείζον ζήτημα, απλώς να διορθώσω ότι αυτό το σχέδιο είχε κατατεθεί από την Τρίτη, υπήρχε δηλαδή επαρκής χρόνος να γίνει αυτό που είπε ο συνάδελφος ο Νίκος ο Κατσουρίδης, να γινόταν μια σύσκεψη, αν υπήρχαν προτάσεις για τροπολογίες... Κάποιος έπρεπε να αναλάβει αυτή τη δουλειά· δεν έγινε. Αυτό που θέλω να πω ακριβώς είναι τούτο, έγκαιρα, αν είναι δυνατό, αν υπάρχουν τροπολογίες, να σταλούν στα κόμματα και να τις δούμε, να έχουμε το χρόνο, ώστε στη Σύσκεψη των Αρχηγών την ερχόμενη Πέμπτη να μη φάμε χρόνο, δηλαδή να καταλήγουμε.

Αν είπα ότι εν εύκολο να μας ενώσει η υπόθεση του νερού, ήταν επειδή νομίζουμε και ισχυριζόμαστε ότι έγινε ένα προσεγμένο και ισορροπημένο κείμενο, που να σέβεται τις ευαισθησίες όλων, κυβερνώντων και μη, Οικολόγων και ούτω καθεξής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, το ψήφισμα αναβάλλεται και θα έρθει πίσω έτοιμο την ερχόμενη Πέμπτη, αφού πιστεύω ότι θα πρέπει να ιδωθεί από όλα τα κόμματα με μια αντιπροσωπία. Δεν ξέρω αν θα πάει στη Σύσκεψη των Αρχηγών, έχει σημεία για τα οποία έχω και εγώ κάποιες απορίες και οι Οικολόγοι έχουν και άλλες προσθέσεις και διορθώσεις και πιθανόν και άλλοι να έχουν. Επομένως, πάει την ερχόμενη Πέμπτη το θέμα αυτό.

Ναι, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Είπα να μη μιλήσω, αφού εκφράστηκαν οι απόψεις από τα κόμματα, αλλά ως πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος πρέπει να πω δύο κουβέντες, γιατί, παρότι φαίνεται απλό το ψήφισμα... Μιλούμε για το νερό. Ο άνθρωπος ζει με δύο πράγματα, με τον αέρα και το νερό. Οι τροπολογίες που είδα μια ματιά τώρα, γιατί τώρα τις είδα, του Κινήματος των Οικολόγων, δεν έχω δει καθόλου του Δημοκρατικού Κόμματος ούτε του Δημοκρατικού Συναγερμού, που είπαν ότι έχουν τροπολογίες... Προσπάθησα να δω, για να διαγνώσω ως γιατρός πού είναι οι αντιρρήσεις. Πού μπορεί να είναι οι αντιρρήσεις;

Έχω μια άποψη, απλώς δύο πράγματα τα οποία θέλω να αναφέρω εδώ. Έβαλα μία έκτακτη συνεδρία την ερχόμενη Τετάρτη στην επιτροπή Περιβάλλοντος και ίσως να είναι μια καλή ευκαιρία όλες αυτές οι τροπολογίες, τις οποίες θα φέρετε, να έρθουν από τους εκπροσώπους των κομμάτων στην επιτροπή, να τις συζητήσουμε και να καταλήξουμε σε ένα κοινό ψήφισμα, που να είναι αποδεκτό από όλους.

Κάννω αυτή την πρόταση, ώστε μέχρι την Τετάρτη, που είναι η έκτακτη συνεδρία... Έχει δύο συνεδρίες η Περιβάλλοντος την άλλη εβδομάδα, την Τετάρτη και την Παρασκευή. Την Τετάρτη, άμαν καταλήξουν τα κόμματα στις αλλαγές, να τις συζητήσουμε στην Περιβάλλοντος, να το ετοιμάσουμε και να το φέρουμε εδώ την Πέμπτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, εκτός τούτου! Επειδή αντιλαμβάνομαι, αγαπητέ Πρόδρομε, πού θα είναι τα ερωτηματικά και οι τροπολογίες, ίσως στην τελευταία παράγραφο, αντιλαμβάνομαι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έκαμε λάθος...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εν έκαμα λάθος, θωρώ 'πού απέναντι, κύριε Κατσουρίδη, και ξέρω πολλά καλά τι λέω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άρα, δεν αντελήφθης. Διάβασες τα χείλη του Πρόδρομου, όπως και εγώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

(Γελώντας)

Έτο, τον Πρόδρομο δκιαβάζω τον, χωρίς να ανοίξει το στόμα του.

Το πρόβλημα... Να σας πω, είναι από δύο πράγματα που ζει ο άνθρωπος, το νερό και τον αέρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέρα του αέρα έχει;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Έν' τούτο που θα κάνουμε, να ιδιωτικοποιήσουμε τζιαι τον αέρα, για να δείτε είντα ωραία που εννά ένι, ύστερα είνταλως εννά αναπνέετε!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Ακούστε, συνάδελφοι, εάν συμφωνούν οι πλευρές της Βουλής, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος και να πουν εκεί τις απόψεις τους όλοι, με αντιπροσώπους τα μέλη της επιτροπής ή άλλους που μπορούν να παραστούν, ευχαρίστως. Αν δεν μπορούν και επιμένουν να πάει στη Σύσκεψη των Αρχηγών, τότε δεν υπάρχει πρόβλημα.

Παρακαλώ, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι σίγουρος ότι, ώσπου να συζητηθεί το συγκεκριμένο ψήφισμα, δε θα επηρεάσει τη βροχόπτωση και, επειδή ακούω από τους συναδέλφους εδώ στο Δημοκρατικό Συναγερμό ότι, αν και εφόσον πάει σε επιτροπή, πρέπει να πάει στην επιτροπή Γεωργίας, εγώ νομίζω να ακολουθήσουμε την πάγια πρακτική που ακολουθούνταν μέχρι σήμερα στη Βουλή, να το δει η Σύσκεψη των Αρχηγών, η οποία προφανώς, μέχρι να συνεδριάσει την Πέμπτη, θα έχει όλες τις εισηγήσεις των εκπροσώπων του κάθε κόμματος ξεχωριστά και θα αποφασίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, ακούσαμε την εισήγηση.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καταρχήν, δεν υπάρχει τίποτε θεσμοθετημένο για το ποιος συζητά τα ψηφίσματα. Δεύτερον -πρακτικά πράματα- συμφωνώ ότι εν πρέπει να πάει σε καμιά επιτροπή, γιατί έχει άλλο χαρακτήρα, αλλά θα είναι αργά να περιμένουμε την Πέμπτη. Αν προκύψουν σοβαρές διαφωνίες; Το κάθε κόμμα να ορίσει έναν άνθρωπο, να συμφωνηθεί η Τρίτη, ας πούμε, ή η Τετάρτη, να κάτσουν να τα εύρουν. Κύριε ελέησον!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, δε βλέπω να καταλήγουμε κάπου και αυτό δε μ' αρέσει!

Κύριε Κατσουρίδη, αν πάει στη σύσκεψη την Πέμπτη, νομίζεις ότι δε θα τελειώσουμε ως την Πέμπτη το δείλις;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπα την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε. Αν προκύψει καμιά σοβαρή διαφωνία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, εντάξει... Άκουε, κύριε Νίκο, το νερό είναι το δεύτερο εθνικό πρόβλημα της Κύπρου. Τζιαι μετά τες 22 να πάει, τζιαι μετά που δέκα, πάντα διαχρονικό θα είναι τζιαι, όποτε βκει ψήφισμα 'πού τη Βουλή, ψήφισμα θα μείνει! Νερό και βροχόπτωση δεν υπάρχουν, αφάλατωση υπάρχει. Θα περιμένουμε να γίνει ένα κοινό, ομόφωνο ψήφισμα, μέχρι να βκει καπνός από τη Σύσκεψη των Αρχηγών! Τελεία και παύλα! Εν θα μαλλώνουν τωρά η επιτροπή Γεωργίας και η επιτροπή Περιβάλλοντος! Στη Σύσκεψη των Αρχηγών! Πάμε παρακάτω!

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ιατρική Εξέταση Ναυτικών και Έκδοση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.058-2014).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.059-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.060-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.061-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.062-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

6.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.063-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.064-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8.	Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.065-2014).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.066-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.067-2014).	Υγείας	Υγείας
11.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.068-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας του Ιράκ αφετέρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.069-2014).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.070-2014).	Εσωτερικών	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
14.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.071-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2014, Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.072-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.020-2014).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
17.	Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.021-2014).	Υγείας	Υγείας
18.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013).	Υγείας	Υγείας
19.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής αρ. 1 του 2014,	Οικονομικών	Οικονομικών και

ημερ. 17/3/2014, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 8(ΙΙ)/2014].  
(Αρ. Φακ. 10.04.003).

Προϋπολογισμού

<b>Προτάσεις νόμου</b>	<b>Κατατέθηκαν από</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί του Προϋπολογισμού του 2014 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.034-2014).	Γιάννο Λαμάρη και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.035-2014).	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Πανίκο Σταυριανό εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ρούλα Μαυρονικόλα και Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.036-2014).	Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	Υγείας
4. Ο περί Αποθήκευσης Διοξειδίου του Άνθρακα σε Γεωλογικούς Σχηματισμούς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.037-2014).	Αδάμο Αδάμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
5. Ο περί Πολιτικού Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.038-2014).	Φειδία Σαρίκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	Εσωτερικών

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

#### Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος  
Κυριάκος Χατζηγιάννης, εκπροσωπώντας  
τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα  
Χρίστος Μέσης  
Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε από κοινού τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 18 Μαρτίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Υπηρεσίας Ενέργειας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων και της Στατιστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ), της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών (ΚΕΤΑΠ), του Τσιμεντοποιείου Βασιλικού, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, των εταιρειών πετρελαιοειδών, της εταιρείας "VTT Vasiliko Ltd", της εταιρείας "Vorak Oil EMEA BV" και των εισαγωγέων ασφάλτου. Το Σωματείο Εργαζόμενων Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, στα πλαίσια μερικής εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/11/ΕΚ του Συμβουλίου της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2009, σχετικά με την υποχρέωση διατήρησης ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή/και προϊόντων πετρελαίου από τα κράτη μέλη.

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) Νόμου με στόχο την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 20 της πιο πάνω Οδηγίας.

Ειδικότερα, το άρθρο 20 της εν λόγω Οδηγίας αφορά τις διαδικασίες έκτακτης ανάγκης, σε περίπτωση σοβαρής διαταραχής του εφοδιασμού είτε στην ΕΕ ή σε συγκεκριμένο κράτος μέλος, περιλαμβανομένης και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την υιοθέτηση της πιο πάνω Οδηγίας αποσκοπεί στη διασφάλιση του εφοδιασμού των χωρών μελών της ΕΕ με πετρελαιοειδή προϊόντα, μέσω της υιοθέτησης μηχανισμών που χαρακτηρίζονται από αξιοπιστία και διαφάνεια και οι οποίοι βασίζονται στη διατήρηση ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου ή/και προϊόντων πετρελαίου, στην αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών και στη δημιουργία των απαραίτητων διαδικασιών για την αντιμετώπιση ενδεχόμενης σοβαρής διαταραχής στον εφοδιασμό, με τη διάθεση μεταξύ άλλων μέρους ή του συνόλου των διατηρούμενων αποθεμάτων.

Περαιτέρω, με την εν λόγω Οδηγία καταργείται η προηγούμενη Οδηγία 2006/67/ΕΚ, προκειμένου οι μεθοδολογίες υπολογισμού των υποχρεώσεων διατήρησης αποθεμάτων και οι μεθοδολογίες υπολογισμού των διατηρούμενων αποθεμάτων να προσεγγίσουν εκείνες που χρησιμοποιούνται από το Διεθνή Οργανισμό Ενέργειας [(ΔΟΕ), International Energy Agency (IEA)]. Σημειώνεται ότι δεκαοκτώ (18) κράτη μέλη της ΕΕ είναι μέλη του ΔΟΕ και έπρεπε να συμμορφώνονται τόσο με τις απαιτήσεις της Οδηγίας 2006/67/ΕΚ όσο και με αυτές του ΔΟΕ. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η Κύπρος δεν είναι μέλος του ΔΟΕ.

Οι βασικότερες πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ορίζεται ο ΚΟΔΑΠ ως ο Κεντρικός Φορέας Διατήρησης Αποθεμάτων (ΚΦΔΑ) της Δημοκρατίας.
2. Καθορίζονται οι μεθοδολογίες υπολογισμού των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας για διατήρηση αποθεμάτων, καθώς και οι μεθοδολογίες υπολογισμού του ύψους των διατηρούμενων αποθεμάτων.

Ειδικότερα, καθορίζονται δύο μεθοδολογίες για τον υπολογισμό του ύψους των διατηρούμενων εθνικών αποθεμάτων ως ακολούθως:

- α. Υπολογίζονται όλα τα αποθέματα προϊόντων πετρελαίου και οι ποσότητές τους πολλαπλασιάζονται με το συντελεστή 1,065.
- β. Υπολογίζονται τα αποθέματα των βασικών πετρελαιοειδών (βενζίνες, πετρέλαια, κηροζίνη και μαζούτ) και οι ποσότητές τους πολλαπλασιάζονται με το συντελεστή 1,2.

Σημειώνεται ότι η μέθοδος που θα εφαρμοστεί αποφασίζεται μετά από διαβούλευση του αρμόδιου υπουργού με τον ΚΟΔΑΠ.

3. Καθορίζεται ότι τα αποθέματα έκτακτης ανάγκης που διατηρούνται μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014, σύμφωνα με ειδική παρέκκλιση που εξασφάλισε η Κυπριακή Δημοκρατία, αντιστοιχούν σε ογδόντα μία ημέρες μέσω ημερήσιων καθαρών εισαγωγών, ενώ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015 και μετέπειτα τα αποθέματα αυτά πρέπει να αντιστοιχούν σε ενενήντα ημέρες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, παρ' όλο που η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/119/ΕΚ εκκρεμεί από τις αρχές του 2013, η Κυπριακή Δημοκρατία ήδη εφαρμόζει τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας όσον αφορά τον υπολογισμό της υποχρέωσης και το ύψος των διατηρούμενων αποθεμάτων, αφού τα αποθέματα πρέπει να



καταχωρίζονται στο μηνιαίο ερωτηματολόγιο για το πετρέλαιο και να υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (Eurostat).

Σημειώνεται ότι τα αποθέματα που η Κύπρος διατηρούσε το 2013, εφαρμόζοντας για τον υπολογισμό των διατηρούμενων αποθεμάτων τη δεύτερη μεθοδολογία που αναφέρεται πιο πάνω, ήταν 516 000 MT, ενώ το 2012, εφαρμόζοντας τον τρόπο υπολογισμού όπως προκύπτει από την προηγούμενη Οδηγία, τα αποθέματα ήταν 586 350 MT. Λόγω της αναμενόμενης μείωσης στις εισαγωγές και στην κατανάλωση πετρελαιοειδών, τα αποθέματα που υπολογίζεται ότι πρέπει να διατηρεί η Κύπρος για το 2014, με βάση προκαταρκτικές εκτιμήσεις, θα ανέλθουν στους 470 000 MT, ενώ από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία τερματίζεται η παρέκκλιση, εκτιμάται ότι πρέπει να αυξηθούν σε 525 000 MT.

Περαιτέρω, το κόστος διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών το 2012 ανήλθε στα €12.221.000, το 2013 στα €11.433.000, ενώ το 2014 εκτιμάται ότι θα ανέλθει στα €10.613.000.

4. Παρέχεται η δυνατότητα στον αρμόδιο υπουργό να επιβάλλει σε οικονομικούς φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ την υποχρέωση για διατήρηση μέρους των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα την υποχρέωση αυτή, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, έχει μόνο ο ΚΟΔΑΠ.
5. Παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει κατά πόσο η Κυπριακή Δημοκρατία θα διατηρεί ειδικά αποθέματα, καθώς και να αναθέτει στον ΚΟΔΑΠ τη διατήρησή τους.
6. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για έγκριση της μεταβίβασης της υποχρέωσης διατήρησης των αποθεμάτων από τον ΚΟΔΑΠ και οικονομικούς φορείς προς άλλα κράτη μέλη, άλλους ΚΦΔΑ ή οικονομικούς φορείς άλλων κρατών μελών.
7. Ο αρμόδιος υπουργός και ο ΚΟΔΑΠ λαμβάνουν μέτρα, για να διασφαλίζουν τη διαθεσιμότητα και την προσβασιμότητα των αποθεμάτων.
8. Ετοιμάζονται και υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μηνιαία στατιστικά δελτία για τα αποθέματα έκτακτης ανάγκης, τα ειδικά αποθέματα και τα εμπορικά αποθέματα.
9. Παρέχεται η δυνατότητα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διενεργεί επισκοπήσεις για εξακρίβωση της ετοιμότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης.
10. Καθορίζεται ο τρόπος υπολογισμού της συνδρομής των μελών του ΚΟΔΑΠ, ιδίως για τα πετρελαιοειδή για τα οποία ο ΚΟΔΑΠ δε διατηρεί αποθέματα.
11. Καθορίζονται οι εξουσίες των εντεταλμένων επιθεωρητών, οι οποίοι θα διενεργούν επιθεωρήσεις σχετικά με τη συμμόρφωση των εξουσιοδοτημένων φορέων για διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών σύμφωνα με τις υποχρεώσεις τους.

Οι βασικότερες πρόνοιες του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τον καθαρισμό και την τήρηση σχεδίων έκτακτης ανάγκης από τον αρμόδιο υπουργό, τα οποία θα εφαρμόζονται σε περίοδο πετρελαϊκής κρίσης.
2. Παρέχεται η δυνατότητα στον αρμόδιο υπουργό να εκδίδει διατάγματα για διάθεση αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης και ειδικών αποθεμάτων για αντιμετώπιση ιδιαίτερως επειγουσών περιπτώσεων ή τοπικών κρίσεων, πετρελαϊκής κρίσης ή όταν υπάρχει ισχύουσα διεθνής απόφαση για διάθεση αποθεμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΚΟΔΑΠ, με βάση το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, προέρχονται από τις συνδρομές των μελών του, οι οποίες μετακυλιούνται στη λιανική τιμή διάθεσης των πετρελαιοειδών. Σημειώνεται συναφώς ότι στο παρόν στάδιο συνδρομή καταβάλλουν οι εισαγωγείς των τριών κατηγοριών πετρελαιοειδών (βενζίνες, πετρέλαια και κηροζίνη και μαζούτ) ως εξής:

Κατηγορία I (βενζίνες)	€10,7/1 000 λίτρα
Κατηγορία II (πετρέλαια και κηροζίνη)	€10,7/1 000 λίτρα
Κατηγορία III (μαζούτ)	€2,7/1 000 κιλά.

Με βάση τις πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, στην περίπτωση που τα επίπεδα των διατηρούμενων αποθεμάτων υπολογίζονται με τη δεύτερη μεθοδολογία που αναλύεται πιο πάνω, η συνδρομή για τα πετρελαιοειδή για τα οποία ο ΚΟΔΑΠ δε διατηρεί αποθέματα θα είναι πάντοτε η χαμηλότερη συνδρομή.

Σημειώνεται ότι με την ψήφιση του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου στα μέλη του ΚΟΔΑΠ συμπεριλαμβάνονται οι εισαγωγείς υγραερίου και πετρελαϊκού οπτάνθρακα (pet coke), οι οποίοι αναμένεται,

σύμφωνα με υπολογισμούς του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, να ενταχθούν στην κατηγορία που καταβάλλει τη χαμηλότερη συνδρομή ύψους €2,7/1 000 κιλά.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα οφέλη που θα προκύψουν από την εφαρμογή των εν λόγω νομοσχεδίων είναι η διασφάλιση του εφοδιασμού της Κυπριακής Δημοκρατίας με πετρελαιοειδή και συναφώς η ετοιμότητά της να αντιμετωπίσει μια σοβαρή διαταραχή στον εφοδιασμό. Επιπρόσθετα, η εφαρμογή των νομοσχεδίων δεν αναμένεται να επιφέρει οποιαδήποτε σημαντική αύξηση του διοικητικού κόστους στο δημόσιο τομέα.

Τέλος, αξίζει αναφοράς ότι στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια αναφέρεται ότι η τελευταία ημερομηνία για μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο ήταν η 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012 και συναφώς η Δημοκρατία έχει λάβει προειδοποιητική επιστολή και αιτιολογημένη γνώμη (αρ. 2013/9) για τη μη έγκαιρη μεταφορά της. Η καθυστέρηση αυτή οφείλεται, σύμφωνα με τους αρμοδίους, στο γεγονός ότι έπρεπε να προηγηθεί μελέτη, ώστε να εξευρεθεί ο καταλληλότερος τρόπος μεταφοράς των αποφάσεων της εν λόγω Οδηγίας στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη διατήρηση αποθεμάτων, χωρίς παράλληλα να επηρεάζονται οι κυριότερες αρμοδιότητες και υποχρεώσεις του ΚΟΔΑΠ.

Σημειώνεται ότι τα δύο νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή στις 20 Φεβρουαρίου 2014.

Σχολιάζοντας τις προτεινόμενες πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος της ΑΗΚ εξέφρασε τη διαφωνία της Αρχής με το άρθρο 7(4), σύμφωνα με το οποίο ο αρμόδιος υπουργός μετά από διαβούλευση με τον ΚΟΔΑΠ δύναται να καθορίσει με διάταγμά του το ύψος των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης που οι οικονομικοί φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ υποχρεούνται να διατηρούν.

Σχολιάζοντας περαιτέρω, ο ίδιος πρόσθεσε ότι η εν λόγω πρόνοια παρέχει το δικαίωμα στον αρμόδιο υπουργό να υποχρεώνει τον εκάστοτε οικονομικό φορέα να διατηρεί αποθέματα πέραν των αποθεμάτων ασφαλείας που είθισται να διατηρεί, τα οποία ενδεχομένως να είναι και πέραν των δυνατοτήτων του, γεγονός το οποίο θα έχει ως αποτέλεσμα να υφίσταται σοβαρές οικονομικές επιβαρύνσεις.

Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως υπάρξει τροποποίηση της σχετικής προτεινόμενης ρύθμισης, έτσι ώστε για τον καθορισμό του ύψους των αποθεμάτων που ένας οικονομικός φορέας θα υποχρεούται να διατηρεί να απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη του ίδιου του οικονομικού φορέα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενος στα πιο πάνω, δήλωσε ότι η υποχρέωση αυτή αποτελεί εναρμονιστική πρόνοια και ως εκ τούτου δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης, ώστε να απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του εκάστοτε επηρεαζόμενου οικονομικού φορέα, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος της επιτροπής κάλεσε την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας να ενημερώσει γραπτώς την επιτροπή κατά πόσο η εισήγηση της ΑΗΚ είναι εφικτή ή όχι, καθώς και κατά πόσο υπάρχουν χρονικά περιθώρια για την περαιτέρω εξέταση των νομοσχεδίων, δεδομένου ότι έχει ήδη παρέλθει η ημερομηνία μεταφοράς της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία. Παράλληλα, εισηγήθηκε όπως υπάρξει εκ νέου διαβούλευση μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την εξεύρεση μιας κοινά αποδεκτής λύσης.

Συναφώς, ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σε επιστολή της, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2014, αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έλαβε την απόφαση για παραπομπή της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) στις 20 Φεβρουαρίου 2014, χωρίς όμως να έχει ακόμα εισαχθεί σχετικό δικόγραφο για την υπόθεση αυτή στο ΔΕΕ. Συναφώς, όταν αυτό καταχωριστεί, θα επιδοθεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ακολούθως η Δημοκρατία δύναται να καταθέσει εντός ενός μηνός από την επίδοση του δικογράφου υπόμνημα αντικρούσεως. Σημειώνεται ότι στην προθεσμία αυτή προστίθεται και η προθεσμία των δέκα ημερών λόγω απόστασης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 81, παράγραφος 2 του Κανονισμού Διαδικασίας του ΔΕΕ. Η Δημοκρατία δύναται να ζητήσει παράταση της προθεσμίας υποβολής του υπομνήματος αντικρούσεως, την οποία όμως πρέπει να αιτιολογήσει. Η παράταση που δύναται να δώσει το δικαστήριο είναι ένας μήνας.
2. Αναφορικά με την εισήγηση της ΑΗΚ για την τροποποίηση του άρθρου 7(4) του νομοσχεδίου, το οποίο αφορά τα άρθρα 3 και 8 της Οδηγίας 2009/119/ΕΚ, προβλέπεται υποχρέωση των κρατών μελών όπως διατηρούν σε μόνιμη βάση στην επικράτεια της ΕΕ ένα συνολικό επίπεδο αποθεμάτων πετρελαίου και, στην περίπτωση που επιβληθεί η υποχρέωση διατήρησης αποθεμάτων από το κράτος μέλος στους οικονομικούς φορείς, αυτοί να μπορούν, προκειμένου να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις τους όπως απορρέουν από το άρθρο 3, να μεταβιβάζουν τουλάχιστον εν μέρει τις υποχρεώσεις τους αυτές. Δεν προβλέπεται πούθενά στην Οδηγία ότι για την επιβολή αυτών των υποχρεώσεων πρέπει να συναινεί ο οικονομικός φορέας. Συναφώς, η εισήγηση της ΑΗΚ, όπως αυτή προτείνεται με βάση τις διατάξεις της Οδηγίας, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης της επιτροπής ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2014, διατύπωσε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το αρμόδιο υπουργείο οφείλει να τεκμηριώσει επαρκώς τους λόγους βάσει των οποίων αποφασίστηκε η εμπλοκή των οικονομικών φορέων στη διαδικασία διατήρησης εθνικών αποθεμάτων.
2. Η επιλογή οποιασδήποτε μεθόδου υπολογισμού των διατηρούμενων αποθεμάτων πρέπει να γίνει με γνώμονα το συμφέρον του καταναλωτή, ο οποίος και με τις δύο μεθόδους θα κληθεί τελικά να πληρώσει τις αυξήσεις που θα επέλθουν τόσο στα καύσιμα όσο και στον ηλεκτρισμό.
3. Η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία πρέπει να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν, καθότι οποιαδήποτε μέτρα ληφθούν εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας θα επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο τον Κύπριο καταναλωτή/φορολογούμενο.

Το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού με σχετικές επιστολές του, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2014, διατύπωσε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες θέσεις αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο:

1. Η επιλογή της δεύτερης υπό αναφορά μεθόδου υπολογισμού των διατηρούμενων αποθεμάτων από το αρμόδιο υπουργείο κρίνεται ασύμφορη για το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού, το οποίο θα κληθεί να καταβάλει το ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (€500.000) ανά έτος.
2. Οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου πρέπει να τροποποιηθούν με τέτοιο τρόπο, ώστε οικονομικοί φορείς οι οποίοι διατηρούν αποθέματα οπτάνθρακα να εξαιρούνται από την υποχρέωση διατήρησης αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης.

Σημειώνεται ότι στην αντίστοιχη σχετική ελληνική νομοθεσία ισχύουν ανάλογες ρυθμίσεις.

3. Η ενδεχόμενη ψήφιση του νομοσχεδίου ως έχει, πέραν των οικονομικών προβλημάτων που θα δημιουργήσει στο Τσιμεντοποιείο Βασιλικού, θα επηρεάσει και τις εξαγωγές του λόγω μείωσης της ανταγωνιστικότητάς τους.
4. Σε περίπτωση που στον προτεινόμενο νόμο δε συμπεριληφθούν πρόνοιες εξαίρεσης της υποχρέωσης για διατήρηση αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης από εταιρείες με αποθέματα οπτάνθρακα, να εισαχθεί σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία θα υπάρχει δυνατότητα επιλογής της μεθόδου υπολογισμού των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης σε ετήσια βάση από τον αρμόδιο υπουργό, ανάλογα με το ποια θεωρείται οικονομικότερη.
5. Η επιλογή της μεθόδου με το χαμηλότερο συνολικό κόστος πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς με την κατάρτιση από το αρμόδιο υπουργείο συγκριτικού πίνακα με τις δύο εναλλακτικές επιλογές, στον οποίο θα περιλαμβάνονται αναλυτικά όλα τα είδη καυσίμων.
6. Να εισαχθούν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες να διασφαλίζεται ότι το όφελος από την επιλογή της φθηνότερης λύσης θα κατανέμεται δίκαια σε όλες τις κατηγορίες καυσίμων για τις οποίες διατηρούνται αποθέματα μέσω του ΚΟΔΑΠ, σύμφωνα με τον υπό αναφορά συγκριτικό πίνακα.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων που διατυπώθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο απέστειλε στην επιτροπή.

Οι κυριότερες αλλαγές που επήλθαν επί του αρχικού κειμένου αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του ύψους των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης που οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση να διατηρούν θα βασίζεται στις συνολικές ποσότητες εισαγωγών του κάθε μέλους του ΚΟΔΑΠ, βάσει των στατιστικών στοιχείων που διαθέτει ο ΚΟΔΑΠ, και δε θα υπερβαίνει το απαραίτητο ελάχιστο απόθεμα που πρέπει να τηρούν για την εύρυθμη λειτουργία τους.
2. Ο καθορισμός του ύψους των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης που οφείλει να διατηρεί ο κάθε οικονομικός φορέας μέλος του ΚΟΔΑΠ θα διέπεται από τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.
3. Ο αρμόδιος υπουργός θα καθορίζει τη μέθοδο υπολογισμού διατήρησης των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης, το ύψος τους, καθώς και τη σύνθεσή τους με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
4. Σε περίπτωση που τα επίπεδα των διατηρούμενων αποθεμάτων υπολογίζονται με τη δεύτερη υπό αναφορά μέθοδο υπολογισμού, η συνδρομή για τα πετρελαιοειδή για τα οποία ο ΚΟΔΑΠ δε διατηρεί αποθέματα θα είναι πάντα η χαμηλότερη σε ύψος συνδρομή.

Στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίασης της επιτροπής και αφού προηγήθηκε η σχετική διαβούλευση του αρμόδιου υπουργείου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 11

Μαρτίου 2014, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε στην επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται λεπτομερώς οι διάφορες εκφρασθείσες θέσεις.

Στο εν λόγω υπόμνημα αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το πρώτο νομοσχέδιο επιτρέπει τη χρήση μικτού συστήματος, αναθέτοντας μεν στον ΚΟΔΑΠ την υποχρέωση για τη διατήρηση των εθνικών αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης, παρέχοντας δε στο κράτος μέσω του υπουργού τη δυνατότητα να αναθέτει, μετά από διαβούλευση και κατά τρόπο δίκαιο, μέρος της υποχρέωσης αυτής στους οικονομικούς φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ (π.χ. εταιρείες πετρελαιοειδών, ΑΗΚ) με απώτερο σκοπό τη μείωση του κόστους διατήρησης των εθνικών αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης.
2. Η υιοθέτηση μικτού συστήματος, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο νομοσχέδιο αυτό, επιτρέπει όπως μέρος των λειτουργικών αποθεμάτων που διατηρούν οι οικονομικοί φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ λαμβάνεται υπόψη κατά τον υπολογισμό του επιπέδου των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης για το υπό αναφορά έτος, παρέχοντας έτσι τη δυνατότητα εξοικονόμησης ποσού ύψους €1 εκατομ. έως €1,5 εκατομ. ετησίως, του οποίου θα επωφελείται ο καταναλωτής. Συναφώς, σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, με την ανάθεση ενός μικρού μέρους της υποχρέωσης διατήρησης αποθεμάτων στους οικονομικούς φορείς για ένα συγκεκριμένο έτος αναφοράς, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εδάφιο (4) του άρθρου 7, διασφαλίζεται ότι για το συγκεκριμένο έτος έχει επιλεγεί ο πλέον οικονομικότερος τρόπος διατήρησης των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης και ότι ο καταναλωτής επιβαρύνεται με το μικρότερο κόστος.
3. Με βάση την προηγούμενη Οδηγία, η οποία έχει καταργηθεί από τη νέα Οδηγία, υπήρχε η δυνατότητα τα λειτουργικά αποθέματα που διατηρούν οι εταιρείες πετρελαιοειδών (περίπου 65 000 ΜΤ) να δηλώνονται ως αποθέματα έκτακτης ανάγκης, χωρίς να παρίσταται ανάγκη έκδοσης διατάγματος από τον υπουργό, με αποτέλεσμα ο ΚΟΔΑΠ να εξοικονομεί το αντίστοιχο κόστος ενοικίασης των ποσοτήτων αυτών προς όφελος του καταναλωτή. Με τη νέα Οδηγία αυτό δεν μπορεί να γίνει, αφού μόνο τα αποθέματα των οικονομικών φορέων για τα οποία έχει επιβληθεί από το κράτος υποχρέωση μέσω νομοθετικών ή διοικητικών μέτρων, π.χ. με διάταγμα του υπουργού, μπορεί να δηλωθούν ως αποθέματα ασφάλειας. Όλα τα υπόλοιπα αποθέματα που διατηρούν οι οικονομικοί φορείς πρέπει, σύμφωνα με την Οδηγία, να δηλώνονται ως εμπορικά αποθέματα και δεν μπορεί να συνυπολογίζονται στα αποθέματα έκτακτης ανάγκης.  
  
Συνεπώς, ενδείκνυται όπως με τον προτεινόμενο νόμο παρέχεται η δυνατότητα στο κράτος να επιβάλλει στους οικονομικούς φορείς, μετά από διαβούλευση, με τρόπο δίκαιο και χωρίς να δημιουργείται στους οικονομικούς φορείς πρόσθετο κόστος, την υποχρέωση, ώστε ένα μέρος των λειτουργικών τους αποθεμάτων να τηρείται ως απόθεμα έκτακτης ανάγκης.
4. Το αρμόδιο υπουργείο δεν μπορεί να συναινέσει στη διαγραφή από τον προτεινόμενο νόμο πρόνοιας, που θα έχει ως τελικό αποτέλεσμα την αύξηση του ετήσιου συνολικού κόστους διατήρησης των εθνικών μας αποθεμάτων ασφαλείας κατά €1 εκατομ. έως €1,5 εκατομ., κάτι το οποίο τελικά θα επιβαρύνει τον καταναλωτή. Περαιτέρω, το υπουργείο κρίνει ότι στις δύσκολες οικονομικές συνθήκες που περνά ο τόπος μας πρέπει να επιδειχθεί η απαραίτητη συνεργασία μεταξύ των εταιρειών πετρελαιοειδών και του ΚΟΔΑΠ, ούτως ώστε, στα πλαίσια των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και μετά από διαβούλευση, να γίνει σωστή εκμετάλλευση των λειτουργικών αποθεμάτων που διατηρούν οι οικονομικοί φορείς, χωρίς να δημιουργείται σε αυτούς πρόσθετο κόστος, ώστε τα αποθέματα αυτά να συμποσούνται στα αποθέματα έκτακτης ανάγκης. Συναφώς, το υπουργείο επιθυμεί να παραμείνει το άρθρο 7(4), με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα στον υπουργό με διάταγμά του να επιβάλλει στους οικονομικούς φορείς, υπό τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, υποχρεώσεις διατήρησης αποθεμάτων.
5. Οι εταιρείες πετρελαιοειδών δεν υιοθετούν τις πιο πάνω θέσεις του υπουργείου, υποστηρίζοντας ότι καμία ποσότητα από τα λειτουργικά τους αποθέματα δεν μπορεί να συνυπολογίζεται στα αποθέματα έκτακτης ανάγκης και ότι οποιαδήποτε υποχρέωση τους επιβληθεί από το κράτος για τη διατήρηση τέτοιων αποθεμάτων θα δημιουργήσει ανάγκη για εξεύρεση πρόσθετων αποθηκευτικών χώρων, το κόστος των οποίων υποχρεωτικά θα μετακυλιστεί στον καταναλωτή, αυξάνοντας ανάλογα το κόστος των καυσίμων.
6. Μετά από διεξοδική συζήτηση του όλου θέματος, ο εκπρόσωπος της ΑΗΚ εισηγήθηκε όπως η υποχρέωση για τη διατήρηση όλων των εθνικών αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης ανατεθεί αποκλειστικά στον ΚΟΔΑΠ. Στην εισηγήση της ΑΗΚ δεν υπήρξαν αντιρρήσεις από τους παρευρισκομένους, ενώ το υπουργείο διατήρησε τη θέση του.
7. Το υπουργείο εμμένει στις θέσεις του όπως αυτές καταγράφονται στο σημείο 4 πιο πάνω. Παρά ταύτα, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση των εταιρειών πετρελαιοειδών και με σκοπό την εξεύρεση συμβιβαστικής

λύσης η οποία θα λαμβάνει υπόψη όλες τις εκφρασθείσες ανησυχίες, προτείνει όπως το άρθρο 7(4) τροποποιηθεί περαιτέρω (πέραν των τροποποιήσεων που επήλθαν με την πρώτη αναθεώρηση του κειμένου του, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα), ώστε ο αρμόδιος υπουργός να υποχρεούται να διαβουλευτεί και με τους οικονομικούς φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ, προτού εκδώσει σχετικό διάταγμα για το ύψος των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης που οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση να διατηρούν.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος της ΑΗΚ, διαφωνώντας με τις θέσεις του υπουργείου, εξέφρασε την άποψη όπως το νομοσχέδιο τροποποιηθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε η υποχρέωση για τη διατήρηση των έκτακτων αποθεμάτων πετρελαιοειδών να ανατεθεί αποκλειστικά στον ΚΟΔΑΠ και συναφώς να αφαιρεθεί η πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο αρμόδιος υπουργός μετά από διαβούλευση με τον ΚΟΔΑΠ δύναται να καθορίζει το ύψος των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης που οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση να διατηρούν.

Τοποθετούμενος επ' αυτού, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι το πρώτο νομοσχέδιο, όπως έχει διαμορφωθεί, παρέχει τη δυνατότητα διαβούλευσης των οικονομικών φορέων με τον ΚΟΔΑΠ κατά τη διαδικασία καθορισμού του ύψους των αποθεμάτων που οι οικονομικοί φορείς θα διατηρούν, έτσι ώστε τα αποθέματα αυτά να μην υπερβαίνουν τα υπάρχοντα αποθέματα ασφαλείας που ήδη διατηρούν. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι η έκδοση διατάγματος αποτελεί για το κράτος ασφαλιστική δικλίδα, ότι οι οικονομικοί φορείς θα υποχρεούνται να διατηρούν τα απαραίτητα αποθέματα.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας "ΕκxonMobil Cyprus" δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Διαφωνεί με την ανάθεση διατήρησης αποθεμάτων στους οικονομικούς φορείς, καθότι αυτό θα αυξήσει το κόστος για τις εταιρείες πετρελαιοειδών, οι οποίες συνεπακόλουθα θα μετακυλίσουν το κόστος στον καταναλωτή.
2. Στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας για διάφορους εξωγενείς παράγοντες πέραν του ελέγχου του αδυνατεί να διατηρεί τα απαιτούμενα με βάση τον προτεινόμενο νόμο αποθέματα, τότε αδικώς θα υπόκειται σε κυρώσεις.

Αναφορικά με το πρώτο πιο πάνω σημείο, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει, καθότι, σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία που τηρεί το υπουργείο, οι απαιτήσεις διατήρησης αποθεμάτων από τους οικονομικούς φορείς δεν υπερβαίνουν τα ελάχιστα αποθέματα ασφαλείας, που εν πάση περιπτώσει αυτοί ήδη διατηρούν.

Αναφορικά με το δεύτερο πιο πάνω σημείο, η επιτροπή αποφάσισε όπως τροποποιηθεί η σχετική πρόνοια του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε ο καθορισμός του ύψους των αποθεμάτων έκτακτης ανάγκης, που οι οικονομικοί φορείς μέλη του ΚΟΔΑΠ έχουν υποχρέωση να διατηρούν, βασίζεται στις συνολικές ποσότητες εισαγωγών όλων των μελών του ΚΟΔΑΠ ή κάθε μέλους του ΚΟΔΑΠ ξεχωριστά, λαμβάνοντας υπόψη το χαμηλότερο από τα δύο, βάσει των στατιστικών στοιχείων που διαθέτει ο ΚΟΔΑΠ, και δεν υπερβαίνει το ελάχιστο απόθεμα που πρέπει να τηρούν οι οικονομικοί φορείς για την εύρυθμη λειτουργία τους. Σημειώνεται ότι με την απόφαση της επιτροπής συμφώνησαν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, εκπροσωπούντος το μέλος της επιτροπής κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, καθώς και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση των δύο νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 8.  
Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Προσθήκη του νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 10.  
Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.  
Προσθήκη του νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 12.  
Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.  
Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.  
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.  
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.  
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Αντικατάσταση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.  
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.  
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.  
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.  
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.  
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.  
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Παραρτημάτων στο τέλος αυτού. Άρθρο 36.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 36 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 1 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν ηξέρω αν έν' διαδικαστικό το θέμα, αλλά εννά το βάλω, γιατί έχω ανάγκη, σοβαρή ανάγκη! Θέλω να παρακαλέσετε τους συνάδελφους βουλευτές που παν τζιαι καπνίζουν εις το δωμάτιο δίπλα 'πού τη Βουλή τουλάχιστον ή να σταματήσουν για λλίην ώρα, γιατί εν αντέχω άλλο τον καπνό, ή να κλείσουν τη μαυρογέρημη την πόρτα, γιατί πραγματικά έπνιξέ μας!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, κακώς ανέφηρες εδώ δημοσίως -και σ' ακούει και η Κύπρος όλη- ότι σε παραπλήσια αίθουσα του κοινοβουλίου γίνεται αυτή η ανομία που λες! Θα 'πρεπε να μου το πεις κρυφά ή κάποιου άλλου...

(Γέλια)

...να κλείσουμε την πόρτα, να μεν πααίννει κανένας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι! Συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διότι τώρα...

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Διαγραφή του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση των Παραρτημάτων 1, 3 και 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Δεν υπάρχει.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Εκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 2 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Κυριάκος Χατζηγιάννης, εκπροσωπώντας	Άγγελος Βότσης
το μέλος της επιτροπής κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου	
Κώστας Κώστα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ), η πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), καθώς και εκπρόσωποι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η Αστυνομία Κύπρου, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μικρών Επιχειρήσεων και η εργοδοτική οργάνωση ΠΟΒΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου με στόχο την ενίσχυση των εξουσιών της ΕΠΑ, την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των κανόνων που διέπουν τον ανταγωνισμό, την προαγωγή συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά και την περαιτέρω σύγκλιση της εθνικής νομοθεσίας με το δίκαιο του ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρέχεται μεταξύ άλλων η δυνατότητα στην ΕΠΑ:

1. να προβαίνει σε κατά προτεραιότητα εξέταση υποθέσεων,
2. να συνεργάζεται με τις ρυθμιστικές ή άλλες αρχές που ασκούν έλεγχο σε συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και να ζητά τη συνδρομή τους, καθώς επίσης να συνάπτει πρωτόκολλα συνεργασίας με άλλες εθνικές αρχές ανταγωνισμού,
3. να αποδέχεται την ανάληψη δεσμεύσεων από τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, για να ανταποκριθούν στις αντιρρήσεις που εκφράζονται κατά την προκαταρκτική της εκτίμηση, και να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τα εμπλεκόμενα μέρη,
4. να υποβάλλει δημόσιους φορείς στην υποχρέωση παροχής πληροφοριών,
5. να διεξάγει συνεντεύξεις με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με το αντικείμενο συγκεκριμένης έρευνας και
6. να διεξάγει έρευνα σε συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας ή σε συγκεκριμένους τύπους συμφωνιών σε διάφορους κλάδους.

Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Πρωθείται η αντικατάσταση της χρησιμοποιούμενης στο βασικό νόμο ορολογίας, ώστε να συνάδει με τις αλλαγές που επέφερε η Συνθήκη της Λισαβόνας.
2. Ρυθμίζονται με μεγαλύτερη λεπτομέρεια οι περιπτώσεις διακοπής της προθεσμίας που καθορίζεται για την επιβολή διοικητικών προστίμων από την ΕΠΑ.
3. Ορίζεται ο τρόπος υπολογισμού των διοικητικών προστίμων που επιβάλλονται στις περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του νόμου και/ή μη συμμόρφωσης με αποφάσεις ή αιτήματα της ΕΠΑ.



Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το ύψος του προστίμου υπολογίζεται ως ποσοστό του κύκλου εργασιών κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος και όχι ως προκαθορισμένο ποσό.

4. Εισάγεται μεταβατική διάταξη σύμφωνα με την οποία, στις περιπτώσεις παραβάσεων και/ή μη συμμόρφωσης με απόφαση της ΕΠΑ που συντελέστηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, εφαρμόζονται οι υφιστάμενες διατάξεις του βασικού νόμου σε σχέση με την επιβολή προστίμου.

Σημειώνεται ότι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για την προστασία του ανταγωνισμού αποτελεί όρο του αναθεωρημένου Μνημονίου Συναντίληψης που συμφωνήθηκε με την τρόικα. Συγκεκριμένα, αφορά την υλοποίηση του μέτρου 5.2 του αναθεωρημένου μνημονίου σχετικά με την ενδυνάμωση της ανεξαρτησίας και της αποτελεσματικότητας της ΕΠΑ. Ως προθεσμία υλοποίησης της εν λόγω υποχρέωσης και συναφώς της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο καθορίστηκε το τέλος Μαρτίου του 2014.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο τέθηκε υπόψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία ενέκρινε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η πρόεδρος της ΕΠΑ δήλωσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελεί μνημονιακή υποχρέωση και τόνισε παράλληλα την ανάγκη εκσυγχρονισμού του τρόπου λειτουργίας της επιτροπής.

Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε ιδιαίτερα στην επιτακτική ανάγκη ενίσχυσης της επιτροπής με ανθρώπινο δυναμικό, ώστε να μπορεί να ανταποκρίνεται στις αυξημένες υποχρεώσεις και στο μεγάλο αριθμό εξειδικευμένων υποθέσεων που έχει να εξετάσει.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής εξέφρασε τις επιφυλάξεις του στην επιτροπή κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχουν οποιαδήποτε επιπρόσθετη προστασία στον καταναλωτή.

Περαιτέρω, ο ίδιος πρόσθεσε ότι θα ήταν προτιμότερο, αντί να θεσπίζονται νομοθεσίες που να ενισχύουν τις εξουσίες της ΕΠΑ, να θεσπιστεί κατάλληλο νομοθετικό πλαίσιο το οποίο να ενισχύει απευθείας το ρόλο του καταναλωτή, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη για τη δημιουργία του θεσμού του επιτρόπου καταναλωτή, ο οποίος να επιλαμβάνεται των σχετικών ζητημάτων.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις του συνδέσμου επί του προτεινόμενου νόμου, αποστέλλοντας παράλληλα επιστολή, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2014, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κινούνται προς την ορθή κατεύθυνση αναβαθμίζοντας το ρόλο της ΕΠΑ, ο οποίος είναι άρρηκτα συνδεδεμένος με την ορθή λειτουργία της αγοράς.
2. Η ΕΠΑ πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο ενίσχυσης των οργανωμένων συνόλων των καταναλωτών, καταβάλλοντας σε αυτά μέρος των εισοδημάτων που εισπράττει από τα πρόστιμα που επιβάλλει.
3. Η ΕΠΑ πρέπει να ενισχυθεί με επιπρόσθετο ανθρώπινο δυναμικό για την αποτελεσματική εκπλήρωση των σκοπών της.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι της ΡΑΕΚ, του ΓΕΡΗΕΤ, του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.  
Προσθήκη νέων άρθρων στο βασικό νόμο. Άρθρο 11.  
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.  
Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.  
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.  
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.  
Τροποποίηση του Μέρους VI του βασικού νόμου. Άρθρο 16.  
Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.  
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 18.  
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.  
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.  
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 21.  
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.  
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.  
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.  
Αντικατάσταση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.  
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.  
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.  
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.  
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.  
Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)  
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2014»**

## Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου και ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €236.732 και η διάθεσή του για τη δημιουργία πέντε νέων θέσεων Επαρχιακού Δικαστή (Κλίμακα Α16).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία πέντε νέων θέσεων Επαρχιακού Δικαστή κρίνεται αναγκαία, λόγω του μεγάλου όγκου υποθέσεων που έχουν καταχωρισθεί στα επαρχιακά δικαστήρια, γεγονός που δημιουργεί κίνδυνο να δημιουργηθούν μεγάλες καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης.

Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η προώθηση της δημιουργίας αριθμού νέων θέσεων Επαρχιακού Δικαστή και ειδικότερα η δημιουργία πέντε νέων θέσεων με την ταυτόχρονη κατάργηση της θέσης Προέδρου του Δικαστηρίου Ελέγχου Ενοικιάσεων, η οποία στο προτεινόμενο νομοσχέδιο σημειώνεται με διπλό σταυρό (++) και μεταφέρεται στο αντίστοιχο άρθρο που αφορά τη δημιουργία νέων θέσεων Επαρχιακού Δικαστή. Σημειώνεται ότι η υπό κατάργηση θέση είναι ήδη κενή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η ενίσχυση του δικαστικού σώματος με τη δημιουργία πέντε νέων θέσεων Επαρχιακού Δικαστή κρίθηκε αναγκαία στα πλαίσια της αντιμετώπισης του προβλήματος που δημιουργεί ο μεγάλος όγκος υποθέσεων με αντικείμενο απαιτήσεις που προκύπτουν από την επένδυση κεφαλαίων σε αξιόγραφα των τραπεζών, οι οποίες έχουν καταχωρισθεί στα επαρχιακά δικαστήρια. Σύμφωνα με τον ίδιο κρατικό αξιωματούχο, ο αριθμός των υποθέσεων αυτών ανέρχεται περίπου γύρω στις χίλιες και συναφώς εξετάστηκε το ενδεχόμενο δημιουργίας ειδικού σώματος για τη διαχείριση των εν λόγω απαιτήσεων, που όμως δεν κατέστη δυνατό να υλοποιηθεί, γιατί η σχετική εισήγηση δεν έγινε αποδεκτή από τα τραπεζικά ιδρύματα.

Υπό το φως των πιο πάνω, κρίθηκε αρμοδίως ότι δεν υπήρχε άλλος τρόπος διαχείρισης του όλου θέματος, παρά μόνο η ενίσχυση του δικαστικού σώματος, έτσι που τα τραπεζικά ιδρύματα να είναι δυνατό να αμφισβητούν ενώπιον δικαστηρίων τα συμφωνηθέντα σε περίπτωση διευθέτησης μέσω διαμεσολάβησης.

Ο ίδιος αρμόδιος διευκρίνισε ότι το όλο θέμα των απαιτήσεων θα τύχει διαχείρισης στα πλαίσια της τακτικής δικαιοσύνης, αφού οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αφορούν τη σύσταση ειδικών δικαστηρίων, σημειώνοντας ότι η εκδίκαση των σχετικών υποθέσεων υπολογίζεται να ολοκληρωθεί σε διάστημα ενός περίπου έτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση της διενέργειας των ζητούμενων δαπανών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

## ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΑΚΕΛ και Συμμαχία Πολιτών θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, σύμφωνα με την έκθεση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

## ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας, ποσού ύψους €236.732 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και της ΟΕΒ.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Κατανάλωσης Νόμου σε σχέση με τη φορολόγηση τετράτροχων οχημάτων τα οποία έχουν την εμφάνιση μοτοσικλέτας και εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους. Ειδικότερα, προτείνεται η επαναφορά του συντελεστή φορολόγησης των συγκεκριμένων οχημάτων στα επίπεδα που ίσχυαν πριν από την τελευταία τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στόχος των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η διόρθωση του βάρους που δημιουργεί η υπερβολική φορολόγηση των συγκεκριμένων οχημάτων, η οποία οφείλεται σε νομοθετικό κενό το οποίο δημιουργήθηκε μετά την τελευταία τροποποίηση του βασικού νόμου.

Συγκεκριμένα, το νομοθετικό κενό προκύπτει, καθότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, μοναδικό κριτήριο για τον υπολογισμό του καταβλητέου φόρου κατανάλωσης για τα οχήματα αυτά αποτελεί η εκπεμπόμενη μάζα διοξειδίου του άνθρακα (CO<sub>2</sub>-συνδυασμένος κύκλος). Επειδή όμως για τα εν λόγω οχήματα το ειδικό αυτό στοιχείο δεν είναι διαθέσιμο, αυτά φορολογούνται στη βάση του συντελεστή που αντιστοιχεί σε εκπομπή 450 γρ./χλμ. CO<sub>2</sub>. Το γεγονός αυτό, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, έχει ως αποτέλεσμα ο αναλογών φόρος κατανάλωσης να ανέρχεται σε δυσανάλογα ύψη και να απαιτείται η καταβολή του υπέρογκου και απαγορευτικού ποσού των €110.250 ανά όχημα.

Σημειώνεται ότι τα οχήματα αυτά είναι εξοπλισμένα με κινητήρες που δεν υπερβαίνουν κατά κύριο λόγο τα 1 000 κυβικά εκατοστά και συναφώς ο φόρος κατανάλωσης με βάση την προηγουμένως ισχύουσα νομοθεσία δεν υπερέβαινε τα €610. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η υπερφορολόγηση αυτού του τύπου

οχημάτων προέκυψε, καθότι στο πιστοποιητικό συμμόρφωσης (COC), που εκδίδεται από τον κατασκευαστή, δεν υπάρχει καταχώριση για την εκπεμπόμενη μάζα CO<sub>2</sub> ούτε ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων μπορεί να εκδώσει βεβαίωση στο σχετικό έντυπο (ΤΟΜ 119Α). Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα οχήματα αυτά να τίθενται εκτός αγοράς λόγω του υπέρογκου ποσού που πρέπει να καταβληθεί για κάθε όχημα, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η επαναφορά του συντελεστή φορολόγησης στα προηγούμενα ισχύοντα επίπεδα, δηλαδή στα €0,61 ανά κυβικό εκατοστό.

Στα πλαίσια της συζήτησης, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσε ότι έχουν εντοπιστεί και άλλα νομοθετικά κενά και πρακτικά προβλήματα σε σχέση με παρόμοιου τύπου οχήματα, όπως για παράδειγμα τα τρίκυκλα, και εισηγήθηκε όπως στο νομοσχέδιο επέλθουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις, ώστε να καλυφθούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και αυτά.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2014, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, σύμφωνα με το οποίο στα οχήματα τα οποία θα επιβαρύνονται με φόρο κατανάλωσης €0,61 ανά κυβικό εκατοστό του κινητήρα, πέρα από τα οχήματα με τέσσερις τροχούς που έχουν την εμφάνιση μοτοσικλέτας και εγγράφονται για σκοπούς κυκλοφορίας στους δημόσιους δρόμους, συμπεριλαμβάνονται και όλα τα υπόλοιπα οχήματα παρόμοιου τύπου, με τρεις ή περισσότερους τροχούς, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των σχετικών κανονισμών, όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμμαχία Πολιτών στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημοσίων Δανείων για το 2014 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €291.080 και συνολικά έσοδα ύψους €4.742.022, παρουσιάζοντας πλεόνασμα ύψους €4.450.942.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του ταμείου αφορούν κυρίως λειτουργικά έξοδα (€201.070) και τόκους πληρωτέους (€30.000), ενώ τα έσοδα προέρχονται κυρίως από αποπληρωμή του κεφαλαίου και των τόκων των δανείων (€3.872.974 και €867.894, αντίστοιχα).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, στα πλαίσια της πολιτικής για κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη, με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης, παραχώρησε δάνεια με ευνοϊκούς όρους (μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2006). Τα εν λόγω δάνεια αφορούν την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και ανάπτυξης στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του πολιτισμού και των οδικών μεταφορών, καθώς και τη χρηματοδότηση των σπουδών φοιτητών, της αυτοεργοδότησης αποφοίτων πανεπιστημίων και ανώτερων σχολών και της επαναδραστηριοποίησης εκτοπισθέντων ξενοδόχων. Περαιτέρω, παραχωρήθηκαν δάνεια προς δήμους, σχολικές εφορίες και συμβούλια αποχετεύσεων.

Σημειώνεται ότι ο ρόλος του Ταμείου Δημοσίων Δανείων απασχόλησε επανειλημμένα το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων, ειδικότερα σε σχέση με τις αδυναμίες που παρατηρήθηκαν στη λειτουργία διάφορων σχεδίων δανειοδότησης και σε σχέση με τις καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν στην αποπληρωμή των παραχωρηθέντων δανείων.

Συναφώς, το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων έλαβε την απόφαση για σταδιακό τερματισμό της λειτουργίας των υφιστάμενων σχεδίων δανειοδότησης, η οποία επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, που προνοεί για τον τερματισμό έκδοσης νέων δανείων με έναρξη το έτος 2007.

Σημειώνεται ότι το ταμείο εξακολουθεί να λειτουργεί για σκοπούς διαχείρισης και είσπραξης των εκκρεμούντων δανείων, καθώς και για την έκδοση ήδη εγκριθέντων φοιτητικών δανείων, εντατικοποιώντας και επικεντρώνοντας τις προσπάθειές του στην είσπραξη των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, η οποία παρέστη ως εκπρόσωπος του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων, και με βάση σχετικό σημείωμα, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2014, το οποίο κατέθεσε στην επιτροπή, το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, σύμφωνα με τις τελευταίες ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις για το έτος 2012, οι οποίες ετοιμάστηκαν στη βάση των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων, παρουσιάζει δάνεια εισπρακτέα ύψους €44.933.606.

Σημειώνεται ότι ποσό ύψους €52.211.172 αφορά ληξιπρόθεσμα δάνεια κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012 τα οποία δεν αναμένεται να εισπραχθούν (επισφαλείς χρεώστες) και για το λόγο αυτό έχουν αφαιρεθεί από το ποσό που αφορά τα δάνεια εισπρακτέα.

Σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό του ταμείου, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, αναφέρεται ότι τα πραγματικά ποσά για το έτος 2013 παρουσιάζουν έσοδα ύψους €4.456.400 και δαπάνες ύψους €164.415.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το ταμείο έχει προχωρήσει σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στην προώθηση της λήψης των αναγκαίων νομικών μέτρων στις περιπτώσεις που κρίθηκε αναγκαίο, ενώ, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του περί Παραγραφής Νόμου, ετοιμάστηκαν και στάλθηκαν εκθέσεις γεγονότων για όλες τις περιπτώσεις για τις οποίες κρίθηκε ότι οι οφειλές θεωρούνται ανεπίδεκτες εισπράξεως.

Περαιτέρω, όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, τα δάνεια τα οποία περιλαμβάνονται στην πρόβλεψη για επισφαλείς χρεώστες δεν εξαιρούνται από τις διαδικασίες και τα μέτρα που λαμβάνονται για τη διαχείριση και

είσπραξή τους, ενώ οι προσπάθειες που στοχεύουν στη μέγιστη είσπραξη των καθυστερημένων οφειλών και των ληξιπρόθεσμων δανείων έχουν εντατικοποιηθεί.

Ως αποτέλεσμα των μέτρων που έχουν ληφθεί για σκοπούς είσπραξης των οφειλών, η Γενική Λογιστής δήλωσε περαιτέρω ότι αριθμός οφειλετών έχει προσέλθει, με σκοπό να προβεί σε αποπληρωμή ή ρύθμιση των εκκρεμοσών οφειλών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού €291.080 για το έτος που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της

επιτροπής παρευρέθησαν ο πρόεδρος του συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2014 προβλέπει δαπάνες ύψους €7.219.754 και έσοδα ύψους €6.179.047, τα οποία προέρχονται κυρίως από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (€3.725.803), από άλλα τέλη για αμοιβαία κεφάλαια (€535.000), από τόκους εισπρακτέους (€353.850), καθώς και από διάφορα άλλα έσοδα (€1.279.420).

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΧΑΚ για το έτος 2014 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τακτικές δαπάνες (€5.577.109), οι οποίες αφορούν κυρίως:
  - α. αποδοχές προσωπικού (€3.842.774),
  - β. διάφορα έξοδα (€1.170.764),
  - γ. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€355.752).
2. Αναπτυξιακές δαπάνες (€1.592.645), οι οποίες αφορούν κυρίως:
  - α. μηχανογραφημένο εξοπλισμό και υπηρεσίες (€710.000),
  - β. υλοποίηση στρατηγικών σχεδιασμών ΧΑΚ (€580.000),
  - γ. δαπάνες για ανέγερση του νέου οικήματος του ΧΑΚ (€178.645).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€50.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι τακτικές δαπάνες του ΧΑΚ για το 2014 παρουσιάζουν μείωση κατά 14,2% σε σχέση με το 2013, ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι μειωμένες κατά 6,5% σε σχέση με το 2013.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι οι πρόσφατες δυσμενείς εξελίξεις στην κυπριακή οικονομία επηρέασαν αρνητικά τη χρηματιστηριακή αγορά και ειδικότερα τις δραστηριότητες του ΧΑΚ λόγω της απώλειας του επενδυτικού ενδιαφέροντος, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται αρνητικές επιπτώσεις στη συναλλακτική δραστηριότητα, στα έσοδα, στην κεφαλαιοποίηση εταιρειών, καθώς και στις εισηγμένες στο χρηματιστήριο εταιρείες.

Ειδικότερα, ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ κατέθεσε μεταξύ άλλων ότι η συνολική αξία διαπραγμάτευσης περιορίστηκε για το 2013 στα €63 εκατομ. σε σχέση με €261 εκατομ. το 2012, η κεφαλαιοποίηση μειώθηκε στα €7 δις σε σχέση με €8,3 δις, ενώ οι εισηγμένες εταιρείες στο ΧΑΚ περιορίστηκαν κατά το έτος 2013 στις 102 σε σχέση με 112 το 2012.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τον περιορισμό του όγκου δραστηριοτήτων του ΧΑΚ και κατ' επέκταση τη μείωση των εσόδων του και ζήτησαν από τους αρμόδιους αξιωματούχους του ΧΑΚ περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με το σχεδιασμό που προωθείται για προσαρμογή της λειτουργίας του χρηματιστηρίου στα νέα οικονομικά δεδομένα.

Συναφώς, ο πρόεδρος του ΧΑΚ δήλωσε ότι το συμβούλιο αναγνωρίζει την ανάγκη εξεύρεσης τρόπων ενίσχυσης των εσόδων του και για το λόγο αυτό μελετά το σχεδιασμό νέων υπηρεσιών και προϊόντων, ώστε να αναστραφεί κατά το δυνατόν η αρνητική οικονομική εικόνα που επικρατεί και να προκύψουν νέες πηγές εσόδων, καθώς και νέες επενδύσεις στην κυπριακή χρηματαγορά.

Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το συμβούλιο έχει αναθέσει σε εξειδικευμένο οίκο την εκπόνηση μελέτης αναφορικά με τη στρατηγική πορεία του ΧΑΚ.

Επιπροσθέτως, ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ δήλωσε ότι στα πλαίσια των προσπαθειών για αύξηση των εσόδων του το ΧΑΚ έχει προχωρήσει στην εγγραφή των πρώτων αμοιβαίων κεφαλαίων, ενώ έχει καταρτίσει στρατηγικούς σχεδιασμούς, ώστε να προωθηθούν η λειτουργία χρηματιστηρίου εμπορευμάτων, η δημιουργία αγοράς παράγωγων προϊόντων και η σύνδεση του ΧΑΚ με άλλα αποθετήρια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2014.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν



κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οικολόγοι, Συμμαχία Πολιτών στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους €7.219.754 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ και μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ και μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2014 Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2014 Νόμος του 2013»**

**Παρόντες:**

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυριδής	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου 2013 και στις 17 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ).

Ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ για το έτος 2014 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €9.377.828 και συνολικά έσοδα ύψους €13.549.954.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΧΣ προέρχονται κυρίως από τόκους (€8.097.954), αμοιβές για υπηρεσίες δανείων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) (€3.500.000) και από διάφορες άλλες πηγές (€1.000.000), ενώ οι δαπάνες του οργανισμού αφορούν αποδοχές προσωπικού (€5.110.328), δαπάνες διαχείρισης (€1.494.500), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (€2.673.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€100.000).

Σημειώνεται ότι από το σύνολο των δαπανών του ΟΧΣ το ποσό ύψους €2.673.000 για αγορά πάγιου ενεργητικού αφορά την ανέγερση κτιρίου για στέγαση των κεντρικών γραφείων και του υποκαταστήματος της Λευκωσίας, καθώς και την αγορά του απαραίτητου εξοπλισμού. Η ανέγερση του κτιρίου βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2014.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προϋπολογιζόμενα χρηματικά υπόλοιπα (μετρητά στο ταμείο και καταθέσεις σε τράπεζες) κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2013 ανέρχονταν στα €210.000.000, ενώ κατά την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014 αναμένεται να ανέλθουν στα €200.000.000.

Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του ΟΧΣ ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο οργανισμός διασφαλίζει τη βιωσιμότητά του με την παροχή χαμηλότοκων δανείων και με νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική, διατηρώντας παράλληλα τον κοινωνικό του ρόλο. Επιπροσθέτως, ο πρόεδρος του ΟΧΣ δήλωσε ότι κατά το 2013 οι καταθέσεις στον οργανισμό ανήλθαν στα €890.000.000, ο δείκτης κεφαλαιακής επάρκειας του ΟΧΣ ανήλθε στο 18,8% και η ρευστότητα ξεπέρασε το 20%.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος ανέφερε, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια του ΟΧΣ ξεπέρασαν το 25%, ενώ οι καθυστερημένες δόσεις των πελατών του οργανισμού για δάνεια για το έτος 2013 ανήλθαν στο 6% του συνολικού δανεισμού. Σημείωσε επίσης ότι κάθε περίπτωση μη εξυπηρετούμενου δανείου εξετάζεται ξεχωριστά και γίνονται προσπάθειες, όπου κριθεί αναγκαίο, για παγοποίηση των δόσεων ή για επιμήκυνση του χρόνου αποπληρωμής.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2014, κατέθεσε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο του προϋπολογισμού του ΟΧΣ, στο οποίο, με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του ίδιου υπουργείου, έχουν συμπεριληφθεί ρυθμίσεις κατ' αναλογία με τις ρυθμίσεις που ενσωματώθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2014, όπως αυτός εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να

αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2014 Νόμος του 2014».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΑΚΕΛ και Συμμαχία Πολιτών στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους €9.377.828 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Κατάργηση υφιστάμενων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013»**

## Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Ρίκκος Ματπουριδής

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2013 και 12<sup>ης</sup> Μαρτίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανωτάτου Δικαστηρίου, της αστυνομίας, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Επιδοτών Κύπρου (ΕΝΕΚΥ).

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά, είναι η τροποποίηση του άρθρου 46 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα, σε περιπτώσεις που είναι αδύνατο να γίνει επίδοση κατηγορητηρίων με τον τρόπο που προβλέπεται στο άρθρο αυτό, ιδιαίτερα λόγω υπαιτιότητας του κατηγορουμένου, το δικαστήριο να μπορεί να διατάξει επίδοση με άλλο τρόπο, που θα θεωρήσει δίκαιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία η επίδοση ποινικών κλήσεων (κατηγορητηρίων) γίνεται ή με παράδοση στον κατηγορούμενο προσωπικά ή σε ενήλικο άτομο που ζει με αυτόν ή σε υπεύθυνο του τόπου όπου αυτός διαμένει ή του τόπου εργασίας ή ασχολίας του και, προκειμένου περί νομικού προσώπου, η κλήση επιδίδεται στον κεντρικό τόπο διεξαγωγής των εργασιών του νομικού προσώπου με παράδοσή της σε συντάιρο, διευθυντή, γραμματέα ή άλλο υπεύθυνο πρόσωπο που έχει τον έλεγχο των εργασιών του νομικού προσώπου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη για την προτεινόμενη τροποποίηση προέκυψε έπειτα από επισήμανση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, από το οποίο ηγέρθη θέμα δυσκολίας στην πραγματοποίηση της επίδοσης κατηγορητηρίων σε ορισμένες περιπτώσεις, τόσο ατόμων όσο και εταιρειών, η οποία οφείλεται στην έμμεση παρεμπόδιση του επιδότη με διάφορους τρόπους στο να έχει πρόσβαση σε οικίες και γραφεία, για να προβεί στην επίδοση. Συγκεκριμένα, η παρεμπόδιση μπορεί να συνίσταται στην παρουσία ιδιωτών φρουρών ασφάλειας στις εισόδους, σε σκυλιά-φύλακες, σε τεχνολογικά μέσα παρακολούθησης και περιφρούρησης των χώρων, έτσι ώστε να μην υπάρχει ανταπόκριση, όταν από τα συστήματα ασφαλείας γίνει αντιληπτό ή υπάρχει η υποψία ότι πρόκειται για επίδοση κλήσεως.

Ως εκ τούτου, έπειτα από διαβούλευση μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και αφού ζητήθηκαν οι απόψεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, κρίθηκε σκόπιμη η προώθηση της προτεινόμενης τροποποίησης, ώστε, σε περίπτωση που είναι αδύνατο να επιτευχθεί επίδοση κατηγορητηρίου με τους προβλεπόμενους στη βασική νομοθεσία τρόπους, να μπορεί το δικαστήριο να διατάξει επίδοση με άλλο τρόπο, που θα θεωρήσει δίκαιο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων δήλωσε στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση βελτιώνει τη σχετική νομοθεσία, υπό την έννοια ότι αναγνωρίζεται το πρόβλημα που υφίσταται. Ωστόσο, ο ίδιος θεωρεί ότι η εμπλοκή του δικαστηρίου ενδεχομένως να δημιουργεί καθυστέρηση στην όλη διαδικασία, γι' αυτό εισηγήθηκε ότι πρέπει να εξευρεθεί κάποιου είδους διοικητική διαδικασία και οι κλήσεις να κατηγοριοποιηθούν ανάλογα με τη σοβαρότητα της κάθε υπόθεσης.

Οι εκπρόσωποι της ΕΝΕΚΥ, αφού αναφέρθηκαν στις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν σε σχέση με την επίδοση τόσο των ποινικών όσο και όλων των εντύπων, κατέθεσαν στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα με την εισηγήση, σε περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η επίδοση, να τοποθετείται κάτω από τη θύρα εισόδου ένα ειδικό σημείωμα, το οποίο μεταξύ άλλων να ενημερώνει επαρκώς τον κατηγορούμενο για το σκοπό της επίδοσης, και στη συνέχεια, σε περίπτωση που και πάλι δεν καταστεί δυνατή η επίδοση, αυτή να διενεργείται με θυροκόλληση στην παρουσία ενός μάρτυρα. Επιπρόσθετα, ως απόδειξη των ενεργειών αυτών ο αρμόδιος δικαστικός επιδότης να προβαίνει σε σχετική ένορκη δήλωση.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαφώνησε με την εισηγήση του διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων για απεμπλοκή του δικαστηρίου από την όλη διαδικασία, τονίζοντας ότι ακόμη και στις πολιτικές υποθέσεις, όπου ζητείται υποκατάστατη επίδοση, εμπλέκεται το δικαστήριο, πόσω μάλλον όταν πρόκειται για ποινικές διαδικασίες. Περαιτέρω, καθώς αφορά την εισηγήση της ΕΝΕΚΥ, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε την άποψη ότι δεν πρέπει να συγκεκριμενοποιηθούν στο νόμο οι τρόποι επίδοσης, αλλά πρέπει να αφεθεί στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου να αποφασίζει το ίδιο άλλο τρόπο επίδοσης, ανάλογα με τα δεδομένα της κάθε περίπτωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ότι, αν για οποιοδήποτε λόγο είναι αδύνατο να γίνει επίδοση σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, το δικαστήριο να μπορεί να

διατάξει επίδοση με άλλο τρόπο, που θα θεωρήσει δίκαιο, έπειτα από την υποβολή προφορικού αιτήματος της κατηγορούσας αρχής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαρτίου 2014. Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Πολιτικής Άμυνας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των Ηλεκτροπαραγωγών Σταθμών Βασιλικού και Δεκέλειας και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Επίσης οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, κοινοποίησαν όμως γραπτώς ότι συμφωνούν με τους κανονισμούς.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες, ώστε να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής τους, για να καλύπτει και το βαρύ μαζούτ.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιτυγχάνεται η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2012/18/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4<sup>ης</sup> Ιουλίου 2012, που αφορά την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζομένων με επικίνδυνες ουσίες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς αναμένεται ότι, στις περιπτώσεις των επιχειρήσεων ανώτερης βαθμίδας που θα υπαχθούν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών, θα υπάρξει δημοσιονομικό κόστος της τάξης των €4.000-€6.000, κυρίως για την αξιολόγηση των εκθέσεων ασφαλείας με τη βοήθεια εμπειρογνομόνων. Περαιτέρω, όσον αφορά τις επιχειρήσεις που θα υπαχθούν στο πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών, θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων για σκοπούς συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το κόστος αυτό δεν αναμένεται να είναι μεγάλο, γιατί πρόκειται για σχετικά μεγάλες επιχειρήσεις οι οποίες ήδη εφαρμόζουν αρκετά από τα απαραίτητα μέτρα.

Σημειώνεται ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών καθορίζεται αναδρομικά η 15<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2014, ως η τελευταία ημερομηνία κατά την οποία τα κράτη μέλη έπρεπε να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2012/18/ΕΕ. Οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 20 Φεβρουαρίου 2014.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών. Οι εκπρόσωποι των Ηλεκτροπαραγωγών Σταθμών Βασιλικού και Δεκέλειας δήλωσαν επιπρόσθετα ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει ήδη προβεί σε πλήρη αναθεώρηση της έκθεσης ασφαλείας στη βάση της νέας Οδηγίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

#### ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2014 Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2014 Νόμος του 2013»**

#### Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαρτίου 2014. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, καθώς και οργανώσεων νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το έτος 2014 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €6.174.381 και έξοδα του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

**Έσοδα κατά κεφάλαιο**

**Προϋπολογισμός 2014**

€

Ενοίκια

22.000,00

Κάρτα νέων	28.000,00
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	32.010,00
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10,00
Άλλα έσοδα	23.000,00
Τόκοι/έσοδα από καταθέσεις/επενδύσεις	45.000,00
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση	2.424.341,00
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10,00
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10,00
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	3.600.000,00
Σύνολο εσόδων	6.174.381,00.

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

<b>Δαπάνες κατά κεφάλαιο</b>	<b>Προϋπολογισμός 2014</b>
	<b>€</b>
Δαπάνες προσωπικού	1.208.283,00
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	816.823,00
Μεταβιβάσεις	4.050.838,00
Πάγια	16.017,00
Έργα υποδομής	51,00
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	82.369,00
	6.174.381,00.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2014, επισημαίνονται τα εξής:

1. Κατά τον καθαρισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια από τον ΟΝΕΚ για περιορισμό των διάφορων κονδυλίων εξόδων στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στο πνεύμα της αυστηρής περισυλλογής και λιτότητας που διακήρυξε η κυβέρνηση.
2. Ο ΟΝΕΚ έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2014 είναι €3.600.000 και παρουσιάζει μείωση κατά €400.000 έναντι της κρατικής χορηγίας στον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2013.
4. Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το έτος 2014 έτυχε μελέτης τόσο από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσο και από το Υπουργείο Οικονομικών.
5. Το Υπουργείο Οικονομικών με σχετικές επιστολές του προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 15 και 30 Οκτωβρίου 2013, ζήτησε όπως, πριν από την προώθηση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ στη Βουλή, ενσωματωθούν σε αυτόν όλες οι πρόνοιες που υποδεικνύονται στις εν λόγω επιστολές.

Επισημαίνεται ότι, πριν τεθεί προς εξέταση ενώπιον της επιτροπής ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το 2014, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεννόηση με τον ΟΝΕΚ, ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα αποστείλει στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο, ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες της επιστολής/εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2014, που αφορά τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το 2014. Στη συνέχεια, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του προς τη Βουλή, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2014, επιβεβαίωσε ότι ο αναθεωρημένος προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ έχει ελεγχθεί και ότι έχουν ενσωματωθεί σε αυτόν οι πρόνοιες της εγκυκλίου του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του αναθεωρημένου νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του

ΟΝΕΚ αναφέρθηκε στο έργο του ΟΝΕΚ και έδωσε επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του. Ειδικότερα, όπως ανέφερε, το νοικοκύρεμα των οικονομικών του ΟΝΕΚ βρίσκεται ψηλά στις προτεραιότητες του οργανισμού, γι' αυτό και στον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ έχουν ενσωματωθεί οι αναγκαίες τροποποιήσεις που υπέδειξε το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με θέματα που αφορούν το προσωπικό και τα επιδόματα, καθώς και σε σχέση με άλλα θέματα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2014, δεν προβλέπεται καμία αύξηση δαπανών σε οποιαδήποτε κατηγορία εξόδων, έχουν επέλθει όμως μειώσεις· συγκεκριμένα, η κυριότερη αφορά το κεφάλαιο για τις μεταβιβάσεις και είναι της τάξης του 7,44%. Η εν λόγω μείωση οφείλεται στη μειωμένη χορηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με το νέο ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Erasmus+", που αντικατέστησε το ευρωπαϊκό πρόγραμμα "Νέα Γενιά Σε Δράση". Σημειώνεται ότι κατά το 2013 στο άρθρο που αφορούσε το πρόγραμμα "Νέα Γενιά Σε Δράση" προβλεπόταν ποσό ύψους €2.367.209, ενώ στο νέο άρθρο που αφορά το πρόγραμμα "Erasmus+" προβλέπεται ποσό ύψους €2.266.952. Περαιτέρω, στο κεφάλαιο για τις δαπάνες προσωπικού παρουσιάζεται μείωση κατά 5,47%. Τέλος, ο θεσμός της Ευρωπαϊκής Κάρτας Νέων θα πρέπει να τύχει επαναξιολόγησης, ώστε σε αυτή να περιλαμβάνονται πιο πολλά ωφελήματα, γι' αυτό και προωθείται ήδη η ετοιμασία συγκεκριμένης πρότασης για σκοπούς βελτίωσής της.

Όλοι οι εκπρόσωποι των οργανώσεων νεολαίας που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, αφού επισήμαναν την ανάγκη στήριξης και ενίσχυσης του έργου του ΟΝΕΚ, συμφώνησαν με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2014.

Στη συνέχεια, η επιτροπή, στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του αναθεωρημένου νομοσχεδίου και αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων και ζήτησε επεξηγήσεις σε σχέση με τα διάφορα κονδύλια που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του ΟΝΕΚ για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Ειδικότερα, η ενημέρωση και τα στοιχεία που ζήτησε η επιτροπή αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα κριτήρια με βάση τα οποία καταβάλλονται οι πολιτιστικές παροχές του προγράμματος "Πρωτοβουλίες Νέων". Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε να της αποσταλεί κατάλογος με το ύψος των επιχορηγήσεων που έλαβαν οι ενδιαφερόμενοι αιτητές το 2013 για συγκεκριμένες δραστηριότητες και δράσεις.
2. Τα ενοίκια που καταβάλλει ο ΟΝΕΚ για ενοικιάσεις κτιρίων και το ενδεχόμενο περαιτέρω διαπραγμάτευσης για σκοπούς μείωσής τους, καθώς και το ύψος του ποσού που καταβάλλεται για τις ασφάλειες κτιρίων.
3. Τη μισθοδοσία του προσωπικού του ΟΝΕΚ, την αντιμισθία των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΝΕΚ (συνεδριάσεις του διοικητικού συμβουλίου), καθώς και το κόστος των οδοιπορικών που καταβάλλονται σε αυτούς.
4. Τα έξοδα για συμβουλευτικές υπηρεσίες και ειδικότερα για υπηρεσίες εμπειρογνομόνων, νομικών συμβούλων κ.λπ.
5. Το θεσμό της Ευρωπαϊκής Κάρτας Νέων.
6. Τη μίσθωση υπηρεσιών και ειδικότερα τη διαδικασία επιλογής των αναδόχων.
7. Την αγορά υπηρεσιακού οχήματος.
8. Τα έσοδα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
9. Το κονδύλι που δαπανάται για σκοπούς διαφημίσεων και τη διαδικασία συμμετοχής σε σεμινάρια και συνέδρια στο εξωτερικό.
10. Τη Γραμμή Επικοινωνίας 1410 και την κατάθεση στατιστικών στοιχείων.
11. Την κατάργηση της παροχής δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.
12. Τη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού στον ΟΝΕΚ.
13. Το θεσμό των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων νεολαίας, καθώς και τη λειτουργία καλοκαιρινών σχολείων στα Πολυκέντρα Νεολαίας.

Οι εκπρόσωποι του ΟΝΕΚ έδωσαν τις αναγκαίες επεξηγήσεις για τα θέματα που εγέρθηκαν και επιφυλάχθηκαν να αποστείλουν γραπτώς τα στοιχεία που ζητήθηκαν. Τα πιο πάνω στοιχεία στάλθηκαν στην επιτροπή στις 13 Μαρτίου 2014 και διανεμήθηκαν σε όλα τα μέλη της για σκοπούς ενημέρωσης.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του αναθεωρημένου νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2014.



ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού ύψους €6.174.381, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζομένων/εισπραττομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών/προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζομένων υπαλλήλων. Άρθρο 13.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Υπεύθυνη και Ασφαλής Διαχείριση Αναλωμένων Καυσίμων και Ραδιενεργών Αποβλήτων) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Υπεύθυνη και Ασφαλής Διαχείριση Αναλωμένων Καυσίμων και Ραδιενεργών Αποβλήτων) Κανονισμοί του 2014»**

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης  
Πρόδρομος Προδρόμου

Σοφοκλής Φυττής  
Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21<sup>η</sup> Φεβρουαρίου και στις 14 Μαρτίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cyprica", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 40 του περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 19<sup>ης</sup> Ιουλίου 2011, η οποία θεσπίζει κοινοτικό πλαίσιο για την υπεύθυνη και ασφαλή διαχείριση αναλωμένων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζονται μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν τα εξής:

1. Την απαγόρευση διαχείρισης αναλωμένων καυσίμων.
2. Τον καθορισμό της εθνικής πολιτικής και του εθνικού πλαισίου για τη διαχείριση των ραδιενεργών αποβλήτων.
3. Τη διάθεση των ραδιενεργών αποβλήτων που παράγονται στη Δημοκρατία.
4. Τις υποχρεώσεις των προσώπων που έχουν την τελική ευθύνη για την ασφαλή και υπεύθυνη διαχείριση ραδιενεργών αποβλήτων που μεταφέρονται για επανεπεξεργασία ή επανεπεξεργασία από τη Δημοκρατία σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε τρίτη χώρα.
5. Τις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής να διαθέτει τους απαραίτητους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών της, καθώς και να διασφαλίζει την επιχειρησιακή ανεξαρτησία της από αθέμιτη επιρροή κατά την άσκηση των καθηκόντων της.
6. Τη διαδικασία παραχώρησης αδειών λειτουργίας εγκατάστασης διάθεσης ραδιενεργών αποβλήτων.
7. Τη διασφάλιση της ασφάλειας των εγκαταστάσεων ή/και δραστηριοτήτων διαχείρισης ραδιενεργών αποβλήτων, η οποία ανήκει στα αδειούχα πρόσωπα, και τις υποχρεώσεις των αδειούχων προσώπων.
8. Την ενημέρωση του κοινού και τη συμμετοχή του στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σχετικά με τη διαχείριση ραδιενεργών αποβλήτων.
9. Την υποβολή εκθέσεων από την αρμόδια αρχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 15 της Οδηγίας 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ τα κράτη μέλη όφειλαν να εναρμονιστούν με την εν λόγω Οδηγία μέχρι την 23<sup>η</sup> Αυγούστου 2013, ωστόσο οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 6 Φεβρουαρίου 2014.

Επιπροσθέτως, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία για παράβαση των πιο πάνω υποχρεώσεών της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τους προτεινόμενους κανονισμούς συμπληρώνεται και διευρύνεται το ισχύον εθνικό νομικό, ρυθμιστικό και οργανωτικό πλαίσιο για:

1. τη διασφάλιση της υπεύθυνης και ασφαλούς διαχείρισης ραδιενεργών αποβλήτων με στόχο την αποτελεσματική προστασία των εργαζομένων και του πληθυσμού από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιονίζουσες ακτινοβολίες,
2. την αποφυγή επιβολής περιττών βαρών στις μελλοντικές γενεές και
3. την εξασφάλιση της απαραίτητης ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού στις σχετικές διαδικασίες που αφορούν τη διαχείριση των ραδιενεργών αποβλήτων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αφορούν όλα τα στάδια της διαχείρισης ραδιενεργών αποβλήτων, από την παραγωγή έως τη διάθεσή τους, εκτός από τις περιπτώσεις

ραδιενεργών αποβλήτων που προκύπτουν από στρατιωτικές δραστηριότητες, από την εξορυκτική βιομηχανία, καθώς και τις περιπτώσεις εγκεκριμένων εκλύσεων ραδιενεργών ουσιών στο περιβάλλον.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η Κύπρος δε διαθέτει αναλωμένα πυρηνικά καύσιμα και με βάση τους προτεινόμενους κανονισμούς απαγορεύεται η διαχείρισή τους εντός της Δημοκρατίας. Παράλληλα, επισήμανε ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία υπάρχουν ή παράγονται μόνο μικρές ποσότητες ραδιενεργών αποβλήτων, κυρίως από ιατρικές ή ερευνητικές δραστηριότητες με χρήση ραδιενεργών ουσιών και πυρηνικών τεχνικών.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε επίσης ότι η έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών δεν αναμένεται να επιφέρει σημαντικό διοικητικό κόστος, προσθέτοντας όμως ότι υπάρχουν ανάγκες για περαιτέρω ενίσχυση και στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Επ' αυτού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο είναι και η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των κανονισμών αυτών και τη διεξαγωγή των ελέγχων και των επιθεωρήσεων για ακτινοβολίες, είναι όντως υποστελεχωμένο και αυτό ενδεχομένως να εγκυμονεί κινδύνους όσον αφορά την επάρκεια των ελέγχων που πρέπει να διεξάγονται.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω θέση, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε ότι, παρά την υποστελέχωση του τμήματος, τόσο οι έλεγχοι όσο και οι επιθεωρήσεις που διεξάγονται είναι επαρκείς και ο πολίτης τυγχάνει αποτελεσματικής προστασίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.544, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Αγρού έγινα κοινωνός αιτήματος για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς της κοινότητας σε αναπτυξιακά έργα. Όπως μου έχει αναφερθεί, ήδη ο Υπουργός Εσωτερικών έχει δεσμευτεί ότι θα προχωρήσει σε μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας από 20% σε 10%.

Νοούμενοι ότι η κατασκευή αναπτυξιακών έργων είναι πολύ σημαντικός παράγοντας για την ανάπτυξη της κοινότητας και έχοντας υπόψη τις περιορισμένες οικονομικές δυνατότητές της, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας σε αναπτυξιακά έργα, καθώς και πότε θα γίνει αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.545, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Κυπερούνας για ανάπτυξη της παλιάς γειτονιάς, της πλατείας και των δρόμων που οδηγούν σ' αυτή την κοινότητα.

Νοούμενοι ότι τα έργα θα συμβάλουν στην ανάπτυξη και στην αναμόρφωση του κέντρου της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο

βρίσκεται η υλοποίηση των έργων ανάπλασης και κατά πόσο υπάρχει πρόθεση για γρήγορη προώθηση της υλοποίησής τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.546, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός των σοβαρών ελλείψεων που παρουσιάζει και των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούντας.

Νοούμενου ότι η αναβάθμιση του Περιφερειακού Νοσοκομείου Κυπερούντας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ομαλή εξυπηρέτηση των κατοίκων των ορεινών περιοχών και όχι μόνο, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στο σχεδιασμό ενός στρατηγικού πλάνου για το νοσοκομείο, έτσι ώστε αυτό να αναβαθμιστεί, και παράλληλα να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για δημιουργία πανεπιστημιακού νοσοκομείου στην περιοχή, γεγονός που θα συμβάλει στην αναβάθμισή της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.547, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι γεωργοί της κοινότητας Κυπερούντας λόγω της έλλειψης νερού και της ανυπαρξίας διατρήσεων. Το πρόβλημα έχει τεθεί υπόψη του Τμήματος Υδάτων.

Δεδομένου ότι η κοινότητα Κυπερούντας προωθεί συγκεκριμένα έργα για αντιμετώπιση του προβλήματος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να συμβάλει οικονομικά στην προώθηση των έργων αυτών, καθώς και να αναλάβει τα λειτουργικά έξοδα του συστήματος άρδευσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.548, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος κοινοτήτων της ορεινής Λεμεσού για την ανάγκη κατασκευής του δρόμου Κάτω Μύλου-Αγρού.

Νοούμενου ότι το έργο αυτό βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και θεωρείται ώριμο, για να ξεκινήσουν τα έργα, και έχοντας υπόψη ότι θα βοηθήσει πολλές κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Η κυβέρνηση έχει ως στόχο να προχωρήσει στην κατασκευή του δρόμου;
2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή του δρόμου αυτού;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.549, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος της κοινότητας Κυπερούντας για ανακατασκευή του κοινοτικού γηπέδου Κυπερούντας. Όπως έχω ενημερωθεί, η κοινότητα είχε πάρει διαβεβαιώσεις ότι ο ΚΟΑ θα έδινε ένα σημαντικό κονδύλι για την ανακατασκευή του γηπέδου και παράλληλα το κοινοτικό συμβούλιο προχώρησε στη σύναψη δανείου για τη δική του συνεισφορά. Τελικά, το έργο δεν προχώρησε.

Νοούμενου ότι η ανακατασκευή του γηπέδου θα συμβάλει στην προσέλκυση επαγγελματικών ποδοσφαιρικών ομάδων, γεγονός που θα φέρει έσοδα και θα αναβαθμίσει την περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην επανεξέταση του αιτήματος της κοινότητας Κυπερούντας για ανακατασκευή του γηπέδου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.550, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Αγρού ενημερώθηκα για πρόταση της κοινότητας προς τις αρμόδιες αρχές να δώσει μέρος του κονδυλίου που χρειάζεται για αναβάθμιση του γηπέδου του γυμνασίου της κοινότητας, ώστε αυτό να μπορεί να αξιοποιηθεί από επαγγελματικές ομάδες ποδοσφαίρου.

Νοούμενου ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει κάνει αυτή την πρόταση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση εκ μέρους της αρμόδιας αρχής να προχωρήσει σε μελέτη και αξιολόγηση της πρότασης της κοινότητας και κατά πόσο είναι έτοιμη να δώσει το δικό της μερίδιο για την αναβάθμιση του γηπέδου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.551, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος των κοινοτήτων Κάτω Πλατρών και Φοινιού για την αναγκαιότητα κατασκευής δρόμου που να συνδέει τις δύο κοινότητες, αφού ο υφιστάμενος δρόμος δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των κατοίκων της περιοχής και παράλληλα υπάρχει σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας τόσο των πεζών όσο και των τροχοφόρων.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Κάτω Πλατρών-Φοινιού θα είναι ένα σημαντικό έργο στην περιοχή, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει στην κατασκευή του δρόμου και
2. κατά πόσο υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή του δρόμου αυτού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.552, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη**

«Πρόσφατα έγινα κοινωνός αιτήματος για μείωση του ποσοστού της συνεισφοράς της κοινότητας Κάτω Πλατρών σε αναπτυξιακά έργα. Νοούμενου ότι η κατασκευή αναπτυξιακών έργων είναι πολύ σημαντικός παράγοντας για την ανάπτυξη της κοινότητας και έχοντας υπόψη τις περιορισμένες οικονομικές δυνατότητές της, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση εκ μέρους της αρμόδιας αρχής να προχωρήσει σε μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας σε αναπτυξιακά έργα και, αν ναι, πότε θα γίνει αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.553, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνουν οι κρατικές υπηρεσίες στις περιπτώσεις παιδιών των οποίων οι μητέρες είναι υπό απέλαση και βρίσκονται προσωρινά στα κρατητήρια της Μεννόγιας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.554, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει πότε προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει στην ευθυγράμμιση της λεωφόρου Λυμπιών παρά τη Βιοτεχνική Ζώνη Αλάμπρας, κοντά στην υπόγεια διάβαση, από όπου περνά ο πιο πάνω δρόμος (κάτω από τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λάρνακας). Για το σκοπό αυτό έχει απαλλοτριωθεί γη εδώ και μερικά χρόνια.

Υπενθυμίζουμε ότι στο συγκεκριμένο σημείο έχουν σημειωθεί δύο θανατηφόρα δυστυχήματα, στα οποία έχασαν τη ζωή τους νέα παιδιά. Περαιτέρω καθυστέρηση είναι πιθανό να οδηγήσει και σε άλλες απώλειες ζωών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.555, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να παραδώσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την έκθεση της Παγκόσμιας Τράπεζας για το εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου, με στόχο την ενημέρωση του σώματος σχετικά με τις εισηγήσεις που διατυπώνονται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.556, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Σε συνέχεια της απάντησης του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2014, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.412, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2014, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι η απάντηση δεν είναι διαφωτιστική ως προς τα ερωτήματα που θέσαμε. Εκκρεμεί το ερώτημα κατά πόσο έχουν απολυθεί και στη συνέχεια επαναπροσληφθεί άτομα, πράγμα που για να γίνει εφικτό, απολύθηκαν συνάδελφοί τους, οι οποίοι, στη βάση των κριτηρίων που έθεσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές, κρίθηκε αρχικά ότι θα έπρεπε να παραμείνουν στην εταιρεία.

Αναφέρονται ως κριτήριο ανθρωπιστικοί λόγοι. Και ερωτώ: Ποιοι είναι αυτοί οι ανθρωπιστικοί λόγοι, στη βάση των οποίων έχουν απολυθεί μονογονιοί και οικογενειάρχες με δεκαπενταετή υπηρεσία, προκειμένου να επαναπροσληφθούν άτομα χωρίς οικογενειακές υποχρεώσεις και με δύο ή τρία χρόνια υπηρεσίας στις Κυπριακές Αερογραμμές; Ως εκ τούτου, θα ήθελα να διευκρινιστεί ποια έννοια δίνεται από τις Κυπριακές Αερογραμμές στον όρο "ανθρωπιστική προσέγγιση".

Θα θέλαμε ακόμη να γνωρίζουμε αν στους ατομικούς φακέλους του προσωπικού υπήρχαν αξιολογήσεις από τους ανωτέρους τους καθ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας τους, αφού, σύμφωνα με τα κριτήρια που

καθορίστηκαν από τις Κυπριακές Αερογραμμές σε σχέση με την επιλογή των πλεοναζόντων υπαλλήλων, το 80% αφορά στην αποδοτικότητα, γεγονός που καθιστά απαραίτητες τις ατομικές αξιολογήσεις.

Τέλος, ενώ αρχικά απολύθηκε αριθμός αεροσυνοδών, στη συνέχεια κάποιοι/κάποιες επαναπροσλήφθηκαν και μετατέθηκαν στο Τμήμα Μισθοδοσίας. Για να γίνει εφικτή αυτή η επανατοποθέτηση, απολύθηκε προσωπικό που υπηρετούσε στο συγκεκριμένο τμήμα. Ως εκ τούτου, αναμένουμε εξηγήσεις από το συμβούλιο της εταιρείας, στη βάση ποιας αρχής απολύει εκπαιδευμένο για συγκεκριμένα καθήκοντα προσωπικό από ένα τμήμα και το αντικαθιστά με προσωπικό που υπηρετούσε σε άλλο τμήμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.557, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποσό που αναμένεται να αντλήσει η Κύπρος από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης για την περίοδο 2014-2020, καθώς και για τον τρόπο με τον οποίο θα αξιοποιηθούν τα χρήματα αυτά. Θα θέλαμε επίσης να ενημερωθούμε για τα ποσά ανά κατηγορία (άσυλο, μετανάστευση και ένταξη) που δαπανήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια, καθώς και για το ποσοστό συγχρηματοδότησης από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.558, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέχρι σήμερα οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που επισκέπτονταν την Κωνσταντινούπολη έπαιρναν βίζα στο αεροδρόμιο της Κωνσταντινούπολης. Το σύστημα, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, θα αλλάξει από τις 10 Απριλίου και η εξασφάλιση της βίζας θα γίνεται μέσω διαδικτύου ή μέσω των πρεσβειών της Τουρκίας. Στο διαδίκτυο οι επιλογές που δίνονται κατά τη συμπλήρωση της αίτησης για εξασφάλιση βίζας περιλαμβάνουν μεταξύ των χωρών επιλογής την Κύπρο, χαρακτηρίζοντας την ως "Greek Cypriot Administration of Southern". Οι διευθετήσεις αυτές προέκυψαν μετά την πρόσφατη συμφωνία μεταξύ της Τουρκίας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Φαίνεται ότι η κυβέρνηση δεν έλαβε υπόψη, όταν έδωσε τη συγκατάθεσή της, το ζήτημα της αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας από τις αρχές της Τουρκίας. Σημειώνεται ότι στον πίνακα πληροφοριών του αεροδρομίου της Κωνσταντινούπολης η Κυπριακή Δημοκρατία παρουσιαζόταν με τη σημαία της Κύπρου. Επισυνάπτονται σχετικά έγγραφα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα διαβήματα του υπουργείου του αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, καθώς και αν έχει προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία σε καταγγελία εναντίον της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να σταματήσει αμέσως αυτή η κατάσταση.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Τάσου Μητσόπουλου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.603, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, η οποία εκ παραδρομής δεν στάλθηκε νωρίτερα, σας πληροφορώ ότι έπειτα από έρευνα, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει αριθμός αδειών οδικής χρήσης ταξί, που θα μπορούσαν να αποσυρθούν. Ωστόσο, ένεκα της οικονομικής κρίσης, το κράτος δεν ήταν σε θέση να θέσει σε εφαρμογή σχέδιο για απόσυρση αδειών οδικής χρήσης αστικών ταξί.

Παρόλα αυτά, μέσα στα πλαίσια καταρτισμού του Προϋπολογισμού του 2015, θα γίνει προσπάθεια από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων να περιληφθεί σχετική πρόνοια προς υλοποίηση ενός τέτοιου σχεδίου και προώθηση σχετικής πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.773, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.01.773, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 8.5.2012 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά την συντήρηση του Κέντρου Υγείας στον Οικισμό Αυτοστέγασης Εκτοπισθέντων στο Λιοπέτρι:

- (α) Μετά από επιτόπια έρευνα από Λειτουργούς της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου, διαπιστώθηκε ότι το εν λόγω Ιατρικό Κέντρο λόγω σημαντικών φθορών έχρηζε πολλών επιδιορθώσεων, με συνολικό κόστος που ανέρχεται στα €43.500, σύμφωνα με σχετική εκτίμηση δαπάνης.
- (β) Για το λόγο ότι η εν λόγω δαπάνη δεν μπορούσε να καλυφθεί από τους προϋπολογισμούς της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου, σε συντονισμό με τη Διευθύντρια του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου και τον Πρόεδρο της Κοινότητας Λιοπετρίου, αποφασίστηκε η μεταφορά του Κοινοτικού Ιατρείου στο χώρο στέγασης ηλικιωμένων της κοινότητας, ο οποίος διαθέτει τους απαιτούμενους και κατάλληλους χώρους για να διαμορφωθεί σε Ιατρικό Κέντρο.
- (γ) Η μεταφορά του Κοινοτικού Ιατρείου αναμένεται να γίνει σε δύο μήνες περίπου λόγω των επιβαλλόμενων προσθηκομετατροπών που πρέπει να γίνουν στο χώρο στέγασης ηλικιωμένων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.021, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή, κ. Γιώργου Περδίκη, η οποία μας διαβιβάστηκε με την επιστολή σας, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2013 και να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με την Αστυνομία, δεν έγινε οποιαδήποτε καταγγελία ή παράπονο αναφορικά με πυρκαγιά στην περιοχή της Ανάγυιας κατά την πρώτη βδομάδα του Ιουλίου του 2013.

- 2. Στην πιο πάνω περιοχή εκδηλώθηκε μια πυρκαγιά στις 22 Ιουλίου 2013, ημερομηνία που είναι, μεταγενέστερη της ημερομηνίας της ερώτησης του κ. Περδίκη.
- 3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.180, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.180 και ημερομηνία 3.10.2013, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 9.10.2013 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Κατά την τελευταία συνεδρίαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που πραγματοποιήθηκε στις 12.9.2013, με τη συμμετοχή εκπροσώπων των εμπλεκόμενων Τμημάτων, της Αστυνομίας και Τοπικών Αρχών, συμφωνήθηκε ότι πρωτεύον θέμα παραμένει η έναρξη της εφαρμογής του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου του 2007, με την ενσωμάτωση όλων των αναγκών προσθηκών/συμπληρώσεων και ουσιαστών τροποποιήσεων που βρίσκονται υπό μελέτη.
- (β) Μεταξύ άλλων, στην πιο πάνω σύσκεψη, αποφασίστηκε όπως το Υπουργείο Εσωτερικών αναλάβει να συντονίσει το δεύτερο κύκλο διαβουλεύσεων με τα Τμήματα Περιβάλλοντος, Πολεοδομίας και Οικήσεως και Επιθεώρησης Εργασίας, καθώς και τους εκπροσώπους των Τοπικών Αρχών, ώστε να καταγραφούν τελικές και συγκεκριμένες προτάσεις σε ό,τι αφορά τον καθορισμό των περιοχών (σύμφωνα με τις πρόνοιες των Σχεδίων Ανάπτυξης και ανάλογα με τις κατηγορίες χωροθέτησης των κέντρων αναψυχής, π.χ. σε οχληρές και συνήθους μορφής αναπτύξεις) και των μέγιστων επιπέδων επιτρεπόμενου ήχου (ντεσιμπέλ) ανά περιοχές, ενδεχομένως και των περιπτώσεων όπου δικαιολογούνται εξαιρέσεις, όπως επίσης των συγκεκριμένων τεχνικών μεθόδων μέτρησης/εξοπλισμού που θα υιοθετηθούν, ώστε να ενταχθούν στη νομοθεσία.
- (γ) Η εν λόγω μελέτη, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί πιλοτικά εντός των προσεχών εβδομάδων, θα παρουσιαστεί ενώπιον των τριών Υπουργών για έγκριση. Σε επόμενο στάδιο, θα μελετηθεί η πρόταση για σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής που θα συμβουλεύει τον αρμόδιο Υπουργό στην έκδοση σχετικού Διατάγματος, όπου θα καθορίζονται οι περιοχές έντασης ήχου και το οποίο θα εφαρμόζουν οι αρμόδιες Αρχές κατά την έκδοση άδειας, *αντί των Επιτροπών που καθιερύονται σύμφωνα με το άρθρο 3 του Νόμου*. Περαιτέρω, θα επαναμελετηθεί ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων και των αρμόδιων Αρχών, π.χ. για την έκδοση αδειών, εξασφάλιση αποτελεσματικότερου ελέγχου κ.λπ., καθώς και άλλες τροποποιήσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που κρίνονται αναγκαίες. Επίσης, θα εξασφαλίζεται η ενεργός συμμετοχή των Τοπικών Αρχών, οι οποίες, μαζί με την Αστυνομία, θα έχουν και καθήκοντα αστυνόμευσης και ελέγχου εφαρμογής της Νομοθεσίας και των όρων των αδειών εκπομπής ήχου, που θα παραχωρούνται στα κέντρα αναψυχής καθώς επίσης της επιβολής ποινών και εξωδίκων.
- (δ) Στόχος της Υπουργικής Επιτροπής είναι όπως καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια για έγκαιρη επεξεργασία των απαιτούμενων ενεργειών, ώστε η εφαρμογή της νομοθεσίας να μπορεί να αρχίσει από την καλοκαιρινή περίοδο του 2014.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.321, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στις επιστολές με Ερ. 23.06.010.03.321 και ημερομηνία 28 Ιανουαρίου, 2014 και 2 Δεκεμβρίου, 2013, με τις οποίες ζητήσατε όπως απαντηθεί η Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.321 ημερομηνίας 21 Νοεμβρίου, 2013 που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκης.

2. Κατόπιν διερεύνησης του όλου θέματος με την Έφορο Ασφαλιστικών Εταιρειών, όσον αφορά το ερώτημα:

*“Εάν είναι νόμιμη η απαίτηση των ασφαλιστικών εταιρειών για καταβολή κατά 25% υψηλότερου ασφαλίστρου από τους ανάπηρους που κυκλοφορούν με αναπηρικά αυτοκίνητα, με τη δικαιολογία ότι οι ανάπηροι είναι πιο επιρρεπείς σε αυτοκινητιστικά δυστυχήματα”:*

πληροφορείστε ότι, δεν υπάρχει οποιαδήποτε νομοθεσία η οποία να καθορίζει το ύψος των ασφαλίστρων που χρεώνουν οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις όσον αφορά τους κινδύνους που ασφαλίζουν. Κάθε ασφαλιστική εταιρεία είναι ελεύθερη να ασκεί τις εργασίες της με οποιοδήποτε τρόπο επιθυμεί και να προβαίνει σε εκτίμηση των κινδύνων που αναλαμβάνει υπολογίζοντας τους με την ελεύθερη εφαρμογή κριτηρίων, τα οποία θεωρεί ενδεδειγμένα υπό τις περιστάσεις. Επομένως, η χρέωση υψηλότερου ποσού ασφαλίστρου για κάποιους συγκεκριμένους κινδύνους, όπως π.χ. αναπηρικά οχήματα, δεν μπορεί να θεωρηθεί παράνομη. Επίσης, το θέμα των χρεώσεων οποιουδήποτε κινδύνου ή κατηγορίας κινδύνων δεν μπορεί να διέπεται από ομοιομορφία και κάθε ασφαλιστική εταιρεία ενεργεί με το δικό της τρόπο.

3. Όπως πληροφορηθήκαμε, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ) επικοινωνήσε με τις 22 ασφαλιστικές εταιρείες μέλη του και με την Κοινοπραξία Ασφαλιστών που δραστηριοποιούνται στον Κλάδο Μηχανοκινήτων Οχημάτων, επιβεβαιώνοντας ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ των εταιρειών για χρεώσεις ασφαλίστρων και σύμφωνα με στοιχεία που συνέλεξε ο ΣΑΕΚ:

- i. Δεκατέσσερις (14) ασφαλιστικές εταιρείες, συμπεριλαμβανομένης και της Κοινοπραξίας, με συνολικό μερίδιο αγοράς 61,5% δεν επιβάλλουν οποιαδήποτε επιβάρυνση στα ασφάλιστρα για τους ανάπηρους.
- ii. Εννέα (9) εταιρείες με συνολικό μερίδιο αγοράς 38,5%, σε κάποιες περιπτώσεις, με την κάθε μια να εξετάζεται ξεχωριστά, δυνατό να επιβάλλουν κάποια επιβάρυνση, συνήθως μεταξύ 15%-25%, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης, όπως π.χ. στην περίπτωση που το ασφαλισμένο αυτοκίνητο δεν είναι μηχανικά προσαρμοσμένο για αντιμετώπιση της σχετικής αναπηρίας. Δύο (2) από αυτές τις εταιρείες ανέφεραν ότι σε κάποιες περιπτώσεις η επιβάρυνση ανέρχεται μέχρι 50% αν η φύση της συγκεκριμένης αναπηρίας επηρεάζει δυσμενώς τον προς ασφάλιση κίνδυνο, αν και οι κίνδυνοι αυτοί εξετάζονται πάντοτε με κατανόηση στα πλαίσια της πολιτικής που ακολουθούν για την αποδοχή κινδύνων. Μια (1) από αυτές τις δύο εταιρείες αναθεώρησε την πολιτική της από 1.1.2014 και δεν θα επιβάλλει οποιαδήποτε επιβάρυνση.

4. Όσον αφορά το ερώτημα:

*“εάν τεκμηριώνεται από στατιστικά στοιχεία ότι οι ανάπηροι οδηγοί εμπλέκονται συχνότερα σε αυτοκινητιστικά δυστυχήματα”:*

όπως πληροφορηθήκαμε, λόγω του πάρα πολύ μικρού αριθμού των ασφαλιζομένων που εμπίπτουν στην κατηγορία των αναπηρικών οχημάτων, ο ΣΑΕΚ δεν κατέχει αρκετά στατιστικά στοιχεία από τα οποία να εξαχθούν αξιόπιστα συμπεράσματα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.403, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.403 και ημερομηνία 8.1.2014, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 14.1.2014, και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το θέμα που εγείρεται, δηλ. κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να παραχωρήσει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση την εξουσία καθορισμού των ωραρίων λειτουργίας των κέντρων αναψυχής, η οποία σήμερα, με βάση τον *περί Κέντρων Αναψυχής Νόμο*, ασκείται από τον Έπαρχο της κάθε Επαρχίας, εντάσσεται επίσης στην προσπάθεια που γίνεται για μεταρρύθμιση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
- (β) Επειδή δεν έχει διαμορφωθεί τελική απόφαση επί του συγκεκριμένου ζητήματος, ευθύς μόλις υπάρξουν οποιεσδήποτε εξελίξεις θα επικοινωνήσω ξανά μαζί σας για ανάλογη ενημέρωση.»



**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.407, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2014 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με στοιχεία της Υπηρεσίας, την τελευταία πενταετία (2009-2013) εισπράχθηκε το ποσό των €6.912.115.289,49 ως φόρος προστιθέμενης αξίας. Ο συνημμένος πίνακας Α περιέχει αναλυτικά τα ποσά που εισπράχθηκαν ανά επαρχία.

Το ποσό των €6.912.115.289,49 αναλύεται επίσης στις διάφορες οικονομικές δραστηριότητες στον συνημμένο πίνακα Β.

Σημειώνεται ότι ο Τομέας της Γεωργίας περιλαμβάνεται στους κωδικούς 1111-1291 και ο Τομέας του Τουρισμού περιλαμβάνεται στους κωδικούς 55101-55901 (για δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος) και 79111-79909 (δραστηριότητες ταξιδιωτικών πρακτορείων, γραφείων οργανωμένων ταξιδιών και υπηρεσιών κρατήσεων και συναφείς δραστηριότητες).»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.444, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση της Βουλευτού περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κουκουμά με αρ. 23.06.010.03.444 και ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2014, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο τρόπος διαχείρισης των Αλιευτικών Καταφυγίων καθορίζεται βάσει Νομοθεσίας και η αρμόδια αρχή είναι το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Το ΤΑΘΕ προτού προβεί σε οποιαδήποτε έργα που αφορούν τα κατά τόπους αλιευτικά καταφύγια, διαβουλεύεται με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και ειδικότερα με τις Τοπικές Αρχές και τους Συνδέσμους των Αλιέων, οι οποίοι έχουν σημαντικό ρόλο να διατελέσουν στην εύρυθμη λειτουργία των αλιευτικών καταφυγίων.
2. Συγκεκριμένα, με το Δήμο Αγίας Νάπας υπάρχει μια πολύ καλή συνεργασία τόσο με το Υπουργείο όσο και με το ΤΑΘΕ που συμβάλλει σημαντικά στην ομαλή λειτουργία του αλιευτικού καταφυγίου Αγίας Νάπας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.449, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση της Βουλευτή περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κουκουμά με αρ. 23.06.010.03.449 και ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 28 Ιανουαρίου 2014, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, προχώρησε στην ετοιμασία όρων εντολής και προκήρυξε ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό, σε δύο φάσεις, για την υλοποίηση του έργου "Διαμόρφωση του αλιευτικού καταφυγίου και ποταμού στο Λιοπέτρι". Τον Απρίλιο του 2012 βραβεύτηκε η εταιρεία που κέρδισε το Διαγωνισμό και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε να ετοιμάσει τους τεχνικούς όρους ώστε να προχωρήσουν οι διαδικασίες για ετοιμασία της μελέτης και των κατασκευαστικών σχεδίων. Για το θέμα της τοπιοτέχνησης έχουν δοθεί οι απόψεις του Τμήματος Δασών του Υπουργείου προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
2. Ωστόσο, το Υπουργείο Οικονομικών δεν έδωσε άδεια για να προχωρήσει η όλη διαδικασία. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος λόγω της σημασίας του έργου θα εισηγηθεί όπως μέρος αυτού συγχρηματοδοτηθεί από το νέο Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας 2014-2020.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2014 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.484, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, η οποία μας διαβιβάστηκε με την επιστολή σας, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2014 και σας διαβιβάζω στοιχεία (επισυνάπτονται σχετικά έγγραφα) αναφορικά με:

- (α) τον αριθμό των αγροτικών πυρκαγιών που καταγράφηκαν την περίοδο 2008-2013, ανά έτος,
  - (β) την έκταση της καμένης γης για την περίοδο 2008-2013, ανά έτος, και
  - (γ) τα αίτια των αγροτικών πυρκαγιών που εκδηλώθηκαν κατά το 2013.
2. Τα είδη βλάστησης που καταστράφηκαν είναι ελιές, χαρουπιές, άγρια βλάστηση, χόρτα και πεύκα.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσει και θα ολοκληρωθεί σήμερα, συνάδελφοι, η συζήτηση του πρώτου θέματος που τιτλοφορείται «Τα νέα δεδομένα στον τομέα της διαχείρισης του φυσικού αερίου, η πολιτική της κυβέρνησης ως προς την αξιοποίησή του και η ανάγκη πλήρους ενημέρωσης και διαφάνειας στους χειρισμούς». Το θέμα έχει εγγραφεί με εισήγηση των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Γιάννου Λαμάρη, Γιαννάκη Γαβριήλ και Κώστα Κώστα.

Και αρχίζουμε με ομιλητή από το ΑΚΕΛ, τον κ. Κώστα Κώστα.

Παρακαλώ, στο βήμα.

Έχουν υποσχεθεί όλοι οι συνάδελφοι ομιλητές σήμερα ότι θα είναι σύντομοι και έτσι παρακαλώ, επειδή είναι πολύ σοβαρό το θέμα, κατά το δυνατόν, να παραμείνετε, για να παρακολουθήσετε τους συναδέλφους.

Ευχαριστώ πολύ.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από την αβεβαιότητα για το μέλλον και τα φοβερά αδιέξοδα που μας οδηγεί το μνημόνιο και οι πολιτικές λιτότητας, η προσοχή μας στρέφεται στην προοπτική του φυσικού αερίου ως μία από τις λίγες ακτίνες φωτός και ελπίδας για ανάκαμψη, για έξοδο από την κρίση, για καλύτερες μέρες για τον τόπο μας. Η ανακάλυψη υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη και οι προοπτικές που διανοίγονται για τον τόπο είναι υπόθεση που αφορά ολόκληρο το λαό. Για το λόγο αυτό τα βήματά μας πρέπει να χαρακτηρίζονται από σωστό προγραμματισμό, διαφάνεια και αποφασιστικότητα, ώστε να είμαστε σε θέση να εκμεταλλευτούμε σωστά το φυσικό μας πλούτο προς όφελος του συνόλου του λαού μας και όχι προς όφελος των λίγων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανακάλυψη των υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ μας, αλλά και σε άλλες γειτονικές χώρες έχει μεταβάλει δραματικά τα δεδομένα και επιβάλλεται πλέον να αλλάξουμε προσεγγίσεις και πολιτικές στον ενεργειακό τομέα. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι η προηγούμενη κυβέρνηση χειρίστηκε με επιτυχία τα ζητήματα της αξιοποίησης και διαχείρισης του φυσικού μας πλούτου και κατάφερε να ανοίξει παράθυρο ελπίδας για το λαό μας. Μέσα από συνετούς και υπεύθυνους χειρισμούς, αλλά και με εξωστρεφή πολιτική έκανε αποφασιστικά βήματα για την εμπορική αξιοποίηση του υποθαλάσσιου πλούτου μας με τεράστια οφέλη για τον τόπο μας τόσο στον οικονομικό όσο και στον πολιτικό τομέα. Οριοθέτησε την ΑΟΖ με το Ισραήλ συνεχίζοντας την προσπάθεια των δύο προηγούμενων κυβερνήσεων με Αίγυπτο και Λίβανο και, χωρίς μεγάλα λόγια και αφού κινήθηκε σε διπλωματικό επίπεδο εξασφαλίζοντας τη στήριξη του διεθνούς παράγοντα, προχώρησε στην ερευνητική γέωτρηση στο Οικόπεδο 12 και ακολούθως στην υπογραφή συμβολαίων με εταιρείες κολοσσούς για έρευνες σε ακόμα πέντε οικόπεδα, τοποθετώντας την Κύπρο στον ευρωπαϊκό και παγκόσμιο ενεργειακό χάρτη παρά τις έντονες αντιδράσεις και απειλές της Τουρκίας, η οποία δέχθηκε την πρώτη διπλωματική της ήττα από το 1974.

Παράλληλα, η υιοθέτηση και των τριών προτάσεων που κατατέθηκαν τον Ιούνιο του 2012 από την Ευρωπαϊκή Ένωση και συγκεκριμένα η ηλεκτρική διασύνδεση Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας, ο υποθαλάσσιος αγωγός φυσικού αερίου σύνδεσης των τριών χωρών και ιδιαίτερα το τερματικό αποθήκευσης υγροποιημένου

φυσικού αερίου αποτελούν επιστέγασμα των προσπαθειών της προηγούμενης κυβέρνησης και οδηγούν στη δημιουργία του διαδρόμου Νοτιοανατολικής Μεσογείου για ενίσχυση της ενεργειακής ασφάλειας της Ευρώπης.

Με τη δημιουργία του τερματικού υδροποίησης διαμορφώνουμε νέα δεδομένα στην Ανατολική Μεσόγειο, ενώ με τις συμμαχίες που εδραιώνουμε με το Ισραήλ, την Αίγυπτο, το Λίβανο και άλλες χώρες της περιοχής μπορεί να επιτευχθεί η μετατροπή της χώρας μας σε περιφερειακό ενεργειακό κέντρο για τη μεταφορά φυσικού αερίου. Μ' αυτά τα δεδομένα η Κύπρος πλέον θα είναι σε θέση να αντιμετωπίσει τις αδιέξοδες και χωρίς αποτέλεσμα πολιτικές λιτότητας, ενώ δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για ανάπτυξη και σταδιακή ανάκαμψη. Εμπορική εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων, επενδύσεις και ανάπτυξη αναγκαίας υποδομής για αξιοποίηση του πλούτου και σημαντικότερη μείωση του κόστους παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας είναι μόνο κάποια από τα οικονομικά οφέλη, ενώ παράλληλα η Κύπρος θα είναι σε θέση να εδραιώσει τις στρατηγικές συμμαχίες της που είναι αναγκαίες για την προστασία και διασφάλιση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της χώρας μας, αλλά και για την απρόσκοπτη εμπορική εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα χρόνο μετά την ανάληψη της εξουσίας από την παρούσα κυβέρνηση βλέπουμε ότι πολύ λίγο έχουμε προχωρήσει στον τομέα των υδρογονανθράκων. Χωρίς να μηδενίζουμε το τι έχει κάνει μέχρι σήμερα η παρούσα κυβέρνηση, τα περισσότερα απ' όσα προχώρησαν τον τελευταίο αυτό χρόνο, όπως η επιβεβαιωτική γεώτρηση της Noble στο Οικόπεδο 12 και η υπογραφή της συμφωνίας μεταξύ Κύπρου-Ελλάδας-Ισραήλ, είχαν τροχοδρομηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, λίγη ησυχία να ακούμε το συνάδελφο.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Παράλληλα, η κυβέρνηση απέσυρε το νομοσχέδιο για το Ταμείο Υδρογονανθράκων, το οποίο είχε ετοιμαστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση στη βάση του νορβηγικού μοντέλου και το οποίο καθόριζε ότι τα έσοδα θα κατέληγαν στο χρέος για τις υποδομές, στον προϋπολογισμό και κυρίως για τις μελλοντικές γενιές. Η κυβέρνηση έδωσε εντολές στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο να ετοιμάσει νέο νομοσχέδιο το οποίο ενσωματώθηκε στο νόμο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου, που κατά πλειοψηφία ενέκρινε η Βουλή πριν μερικές εβδομάδες.

Ταυτόχρονα, ο διάλογος με τη Noble για σύναψη συμφωνίας για τη δημιουργία τερματικού παρατηρούμε ότι δεν προχωρεί, όπως επίσης έχει σταματήσει όλη η προεργασία και η μελέτη που ξεκίνησε το 2012 για το σχεδιασμό των υποδομών, με αποτέλεσμα το 2019 να έχει παύσει να αποτελεί ορόσημο για τη δημιουργία τερματικού για μεταφορά φυσικού αερίου στην παγκόσμια αγορά, ενώ σήμερα γίνεται λόγος για το 2023 και έπειτα. Η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι, ενώ επί προηγούμενης κυβέρνησης τις διαπραγματεύσεις από μέρους της Δημοκρατίας έκαναν οι επιστήμονες της ΚΡΕΤΥΚ, οι οποίοι βεβαίως είχαν βαθιά γνώση του αντικειμένου, με την ανάληψη της εξουσίας από την παρούσα κυβέρνηση οι επιστήμονες αυτοί απομακρύνθηκαν και τις διαπραγματεύσεις πλέον κάνει μία ομάδα δημοσίων υπαλλήλων τεχνοκρατών διαφόρων υπουργείων οι οποίοι, χωρίς να αμφισβητείται το ακέραιο του χαρακτήρα τους, δεν έχουν ιδιαίτερη γνώση σε ζητήματα ενέργειας και κυρίως υδρογονανθράκων.

Τα αποτελέσματα της καθυστέρησης που σημειώνεται είναι απτά και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα μέσα από την ανακοίνωση της Noble, αλλά και από τις πρόσφατες δηλώσεις του εκτελεστικού διευθυντή της Delek ότι το τερματικό της Κύπρου δεν είναι η πρώτη της επιλογή για εξαγωγή φυσικού αερίου από το Λεβιάθαν προς την Ασία αλλά οι αγωγοί της Ιορδανίας ή τα τερματικά της Αιγύπτου ή η πλωτή μονάδα υδροποίησης.

Παράλληλα, παρακολουθούμε με απογοήτευση τις δηλώσεις Αμερικανών και Ευρωπαίων αξιωματούχων οι οποίοι τονίζουν ότι η καλύτερη επιλογή του γειτονικού μας Ισραήλ, αλλά και της Κύπρου για μεταφορά φυσικού αερίου στην Ευρώπη είναι μέσω Τουρκίας, αλλά και εσχάτως τις δηλώσεις κάποιων πολιτικών εκτός και κάποιων άλλων εντός Κύπρου οι οποίοι αναφέρουν ότι, αν οικονομικά ή πολιτικά συμφέρει στην πατρίδα μας, τότε να μελετήσουμε τη λύση μεταφοράς του κυπριακού φυσικού αερίου με αγωγό μέσω Τουρκίας, κάτι που σύμφωνα με πολλές μελέτες δεν είναι βιώσιμο.

Κάτω από συνθήκες τουρκικής κατοχής η επιλογή αυτή δεν είναι μόνο πολιτικά λανθασμένη, αλλά ακυρώνει την προοπτική να μετατραπεί η Κύπρος σε ένα αυτόνομο περιφερειακό ενεργειακό κόμβο με όλα τα συνεπακόλουθα οφέλη που θα προκύψουν. Με τη δημιουργία του τερματικού και τη λύση του Κυπριακού η Κύπρος θα μπορούσε να προμηθεύει την Τουρκία, αλλά και άλλες γειτονικές χώρες με υδροποιημένο φυσικό αέριο.

Ως ΑΚΕΛ για μία ακόμα φορά καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει στην ολοκλήρωση των τεχνικών και οικονομικών μελετών που ξεκίνησε η προηγούμενη κυβέρνηση για τη δημιουργία του τερματικού υγροποίησης με βάση τον οδικό χάρτη της ΡΑΕΚ, μελέτες οι οποίες πρέπει να είναι έτοιμες μέχρι τα τέλη του 2015, οπότε και, αφού μελετήσουμε και μετρήσουμε όλα τα δεδομένα, θα προχωρήσουμε στη λήψη οριστικής απόφασης για τον τερματικό. Με τον τρόπο αυτό δίνουμε το μήνυμα στις γειτονικές μας χώρες, οι οποίες θέλουν να συνεργαστούν μαζί μας, όπως το Ισραήλ, ο Λίβανος και η Αίγυπτος, ότι είμαστε αποφασισμένοι να προχωρήσουμε. Στέλνουμε το μήνυμα διεθνώς ότι θέλουμε τον τερματικό πραγματικά, ότι είμαστε ένα βήμα μπροστά από όλους τους άλλους ενεργειακούς παίκτες της περιοχής μας. Με τη δημιουργία τερματικού υγροποίησης διαμορφώνουμε νέα δεδομένα στην Ανατολική Μεσόγειο, ενώ εδραιώνονται οι συμμαχίες που είναι αναγκαίες τόσο για την προστασία και για τη διασφάλιση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της χώρας μας όσο και για την απρόσκοπτη εμπορική εκμετάλλευση των υδρογονανθράκων.

Σημαντική είναι η πρόσφατη δήλωση του διευθύνοντος συμβούλου της Total ο οποίος επιβεβαιώνει το γεγονός ότι η καλύτερη επιλογή για μας είναι η δημιουργία τερματικού υγροποίησης. Η εξαγωγή φυσικού αερίου σε υγροποιημένη μορφή προσφέρει περισσότερη ευελιξία στην εμπορία και στη δημιουργία αξίας, ενώ παράλληλα η δημιουργία χερσαίου τερματικού σε μία χώρα προσφέρει μακροπρόθεσμα οφέλη.

Πρέπει να καταλάβουμε ότι οι αγορές της Ασίας οι οποίες δίνουν υψηλότερες τιμές αγοράς φυσικού αερίου από τις αγορές της Ευρώπης δεν μπορούν να μας περιμένουν άλλο. Εξάλλου, πολλές άλλες χώρες που ανακάλυψαν φυσικό αέριο είναι έτοιμες να υπογράψουν ή έχουν ήδη υπογράψει χρυσοφόρα συμβόλαια με τις αγορές αυτές. Πρέπει να καταλάβουμε ότι πρέπει να κινηθούμε πιο γρήγορα, πιο αποφασιστικά, αν πραγματικά θέλουμε να βγούμε από την τραγική οικονομικά κατάσταση που βρίσκεται ο τόπος και να δώσουμε ανάσα ζωής στο λαό μας το συντομότερο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ερωτηματικά προκύπτουν από τις έντονες πληροφορίες για αιφνίδια απόφαση της Noble να αποσυναρμολογήσει το εργοστάσιο λάσπης στο λιμάνι Λεμεσού, η οποία θα χρησιμοποιηθεί για τις γεωτρήσεις που θα γίνουν στην ΑΟΖ μας. Και ενώ στην αρχή η εταιρεία αναζήτησε αποθηκευτικούς χώρους εντός της χώρας, στη συνέχεια φαίνεται ότι αποφάσισε ότι τα υλικά που θα αποσυναρμολογηθούν θα μεταφερθούν στο Ισραήλ, γεγονός που γεννά πολλά ερωτηματικά, δεδομένου ότι μέχρι τον Οκτώβριο η εταιρεία θα προχωρήσει σε νέα επιβεβαιωτική γεώτρηση στο Τεμάχιο 12. Μήπως αυτό σημαίνει ότι η διαδικασία για τη νέα επιβεβαιωτική γεώτρηση αναβλήθηκε ή μετατίθεται σε βάθος χρόνου; Μήπως η απόφαση για αποσυναρμολόγηση του εργοστασίου, το οποίο ειρήσθω εν παρόδω κόστισε πολλές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, σχετίζεται με πιθανές απειλές από την Τουρκία, αφού η ενέργεια αυτή ακολούθησε την επίσκεψη εκπροσώπων της εταιρείας στην Άγκυρα, ή μήπως η απόφαση σχετίζεται με την αναβλητικότητα και την κωλυσιεργία που παρατηρείται στην προώθηση των ζητημάτων υδρογονανθράκων, γεγονός που, όπως είναι φυσικό, δεν ικανοποιεί την αμερικανική εταιρεία, η οποία φέρεται να επιθυμεί προώθηση των διαδικασιών με πολύ γρήγορους ρυθμούς.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στις πρόνοιες του μνημονίου που υπέγραψε η κυβέρνηση Αναστασιάδη συμπεριλαμβάνεται ρήτρα που προνοεί ότι όλοι οι σχεδιασμοί για το φυσικό αέριο είναι υπό την έγκριση της τριόγκας, ενώ στο επικαιροποιημένο μνημόνιο ενσωματώθηκε νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία οι επενδύσεις για το τερματικό υγροποίησης πρέπει να εντάσσονται στα δημοσιονομικά πλαίσια και στις δεσμεύσεις σε σχέση με τους στόχους για τον προϋπολογισμό του 2016. Το γεγονός αυτό δημιουργεί τις προϋποθέσεις για εκχώρηση ιδιοκτησίας των υποδομών από το κράτος στους ιδιώτες και δεν μπορεί να είναι τυχαίο το γεγονός ότι οι διεθνείς σύμβουλοι που προσέλαβε η κυβέρνηση Αναστασιάδη πρότειναν η ανάπτυξη και αξιοποίηση του τερματικού να γίνει αποκλειστικά από ιδιώτες. Ταυτόχρονα, με βάση τις αλλαγές που προώθησε η κυβέρνηση, η ΚΡΕΤΥΚ υποβαθμίστηκε και καθίσταται πλέον απλά ως ένας εμπορικός βραχίονας του κράτους με νέο όνομα και διοικητικό συμβούλιο. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα να αφαιρεθεί από το κράτος η δυνατότητα να έχει πρωταγωνιστικό ρόλο στη διαχείριση των στρατηγικών υποδομών τόσο του τερματικού όσο και των αγωγών, όπως προνοεί το νορβηγικό μοντέλο. Έτσι η διαχείριση των υποδομών αφήνεται σε πολυεθνικές εταιρείες.

Με την ευκαιρία αυτή και επειδή σήμερα εκτάκτως στην επιτροπή Εμπορίου και σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Υδρογονανθράκων Νόμου γνωστοποιήθηκαν τα ονόματα της προέδρου και των μελών της Εταιρείας Υδρογονανθράκων Κύπρου, όπως έχει μετονομαστεί η ΚΡΕΤΥΚ, ως ΑΚΕΛ ευχόμαστε στο νέο διοικητικό συμβούλιο καλή επιτυχία και δηλώνουμε ότι θα αναμένουμε να δούμε το έργο του, για να το αξιολογήσουμε και να το κρίνουμε, αν χρειαστεί. Ελπίζουμε ότι το διοικητικό συμβούλιο της ΕΥΚ θα δώσει

ώθηση στα ζητήματα των υδρογονανθράκων και θα εργαστεί με στόχο να καταλήξουν τα οφέλη στο λαό μας και πουθενά αλλού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα ενέργειας δεν αφορούν μόνο εμάς σήμερα, αλλά περισσότερο αφορούν τις γενιές που θα έρθουν. Ο διχασμός και η αδιαφάνεια είναι κακοί σύμβουλοι για τη λήψη σωστών και μεγαλόπνοων αποφάσεων στον τομέα αυτό. Είναι λοιπόν η ώρα για συναίνεση και ομοψυχία για το καλό του τόπου μας, γι' αυτό και καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στη σύσταση του συμβουλίου ενεργειακής πολιτικής, κάτι το οποίο είχε αποφασιστεί από την προηγούμενη κυβέρνηση τον περασμένο Ιανουάριο. Θα αναμένουμε επίσης τη λήψη αποφάσεων από το νέο Υπουργικό Συμβούλιο, όπως δήλωσε πρόσφατα ο Υπουργός Ενέργειας, οι οποίες ελπίζουμε ότι θα δώσουν ώθηση στα θέματα των υδρογονανθράκων και οι οποίες θα διασφαλίζουν ότι τα οφέλη θα καταλήγουν στον κυπριακό λαό και όχι στους λίγους.

Όλοι μαζί ενωμένοι μπορούμε να φέρουμε την ελπίδα για την Κύπρο μας και αυτό πρέπει να γίνει μακριά από οποιαδήποτε μικροπολιτικά ή άλλα συμφέροντα. Ας μην αφήσουμε την ελπίδα του λαού μας να χαθεί τούτη τη φορά! Ας μη μετατρέψουμε το όνειρο σε εφιάλτη! Από εμάς εξαρτάται!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Καλώ τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου του Δημοκρατικού Συναγερμού να προσέλθει στο βήμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μπορούσα να αναλώσω το χρόνο μου, πιθανώς για να απαντήσω σε διάφορες αιχμές που αφήθηκαν για τάχατες ολιγωρία και καθυστέρηση όσον αφορά τα ενεργειακά ζητήματα. Θα πω ότι η επιτροπή Εμπορίου -και δεν επιτίμαι εγώ, αλλά επιτίμαι περισσότερο για τα μέλη της επιτροπής, που επέδειξαν υψηλό αίσθημα υπευθυνότητας όλα αυτά τα χρόνια και κράτησαν τα ενεργειακά ζητήματα μακριά από οποιοσδήποτε μικροκομματικές ή μικροπολιτικές αντιπαραθέσεις- η επιτροπή μας στήριξε διαχρονικά και το υπουργείο και τους εκάστοτε υπουργούς, γιατί θεωρήσαμε ότι αυτά τα ζητήματα δεν μπορούν να ρίχνονται ουσιαστικά στην αρένα των οποιωνδήποτε μικροκομματικών αντιπαραθέσεων. Κρατήσαμε και διαφυλάξαμε αυτό που και ο λαός απαιτεί, τουλάχιστον γι' αυτό το ζήτημα, να υπάρξει μια ευρύτερη εθνική, κοινωνική συναίνεση, κάτι το οποίο διαφυλάχθηκε μέχρι σήμερα.

Επειδή και η πολιτική και οι πολιτικοί αδικούνται τα τελευταία χρόνια, θα πω, και πρέπει να πιστώνεται, ότι είναι οι διαχρονικά ορθοί χειρισμοί κυβερνήσεων που κατόρθωσαν το ακατόρθωτο, πιστεύω. Μια χώρα που ουσιαστικά δεν είχε τη στρατιωτική ή ναυτική ή άλλη δύναμη στην περιοχή, δεν κατόρθωσαν αυτό που κατόρθωσε η μικρή Κύπρος και βρέθηκε για πρώτη φορά ένα βήμα πιο μπροστά από την Τουρκία και τα τουρκικά συμφέροντα. Ε, αυτό πρέπει να πιστώνεται στην πολιτική ζωή του τόπου! Αυτό είναι ένα μεγάλο επίτευγμα, που δεν μπορούμε να το διαγράψουμε, γιατί έτυχε οι πολιτικοί να ευρίσκονται με την πλάτη στον τοίχο ή έτσι να τους θέλει η κοινωνία να βρίσκονται σε μια δύσκολη οικονομική κρίση και περίοδο. Άρα, το όποιο επίτευγμα στα ενεργειακά φέρει και τη σφραγίδα διαχρονικά των πολιτικών και των διαφόρων κυβερνήσεων. Δεν πρόκειται να κάνω επιμερισμό της επιτυχίας είναι μια διαχρονική επιτυχία, στην οποία όλοι οφείλουμε να κτίσουμε.

Θεωρώ ότι και η σημερινή κυβέρνηση κτίζει προς αυτό τον τομέα. Ιδανικές καταστάσεις και συνθήκες δεν μπορούν να υπάρξουν ούτε για τα θέματα ενέργειας. Υπάρχουν πάρα πολλοί αστάθμητοι παράγοντες και το γνωρίζετε, όμως δεν μπορεί να διαλανθάνει την προσοχή μας ότι ο σημερινός υπουργός και η παρούσα κυβέρνηση κατόρθωσαν να ολοκληρώσουν την επιβεβαιωτική γεώτρηση. Υπάρχει το γεγονός με τη Noble όσον αφορά το λιμάνι και το θέμα που έχει να κάνει με το συγκεκριμένο εργοστάσιο, αλλά αυτό δεν αναιρεί τις διεθνείς συμβάσεις και συμφωνίες που υπεγράφησαν με τη Noble και την Κυπριακή Δημοκρατία. Και οφείλει η Noble να τις εφαρμόσει και να τις τηρήσει μέχρι το τελευταίο γιώτα! Άρα, δεν υπάρχει ανατροπή στα χρονοδιαγράμματα. Εάν υπάρξει οποιαδήποτε ανατροπή, θα είναι υπόλογος η Noble. Και δεν είναι συμβόλαια που τα υπέγραψε η παρούσα κυβέρνηση, για να της τα πιστώσουν, είναι συμβόλαια που υπεγράφησαν από την προηγούμενη κυβέρνηση. Εκτός κι αν δεν υπεγράφησαν σωστά συμβόλαια, για να μην είμαστε κατοχυρωμένοι! Όμως πάλι δεν πρέπει να διαφεύγει την προσοχή μας ότι πρόσφατα, μόλις πρόσφατα, με την ENI, την KOGAS και την Total υπογράφηκε MOU για επίσπευση ουσιαστικά των διαδικασιών και των διεργασιών.

Υπάρχουν όμως χιλιάδες τεχνικά και άλλα προβλήματα και εξαρτώμεθα δυστυχώς για διάφορα ζητήματα και από τις γειτονικές χώρες. Επιτυχία όμως μπορεί να θεωρηθεί ότι το Ισραήλ πήρε την απόφαση να μπορεί να εξαγάγει φυσικό αέριο όσον αφορά την προοπτική να δημιουργήσουμε το δικό μας τερματικό. Αλλά δεν πιστεύω ότι εκ προοιμίου, ιδιαίτερα με τα συγκεκριμένα κοιτάσματα που ανευρέθησαν, με τον τρόπο που ανευρέθησαν, έπρεπε να προστρέξουμε να φτιάξουμε τερματικό και μετά να προσπαθούμε να βρούμε το φυσικό αέριο που θα χρησιμοποιήσουμε στο τερματικό. Πιστεύω ότι, για να βρεις έναν επενδυτή των €10 δις και των €12 δις... Τουλάχιστον αυτός που θα επενδύσει αυτό το τεράστιο ποσό θα ζητήσει να διασφαλίσει τις ποσότητες, για να είναι λειτουργικό. Να μη σας παραπέμψω στη διπλανή Αίγυπτο, που έχει ανάλογα τερματικά, που αυτή τη στιγμή υπολειτουργούν, γιατί δεν έχουν τις αναγκαίες ποσότητες και βρίσκονται ουσιαστικά σε φάση χρεοκοπίας!

Αρα, λέω, πρέπει να είμεθα όλοι ιδιαίτερα προσεκτικοί. Και πιστεύω ότι και παλαιότερα και τώρα με διαφάνεια γίνεται σωστή ενημέρωση από τον υπουργό και από το υπουργείο. Αύριο καλούμεθα, χωρίς να ληφθεί υπόψη η σημερινή συζήτηση στο κοινοβούλιο, να ενημερωθούμε, όλα τα πολιτικά κόμματα, από τον Υπουργό Εμπορίου και δεν πιστεύω να υπάρχει κόμμα σ' αυτή την αίθουσα που, είτε με την παρούσα κυβέρνηση είτε με την προηγούμενη κυβέρνηση, ζήτησε συνάντηση με τον εκάστοτε υπουργό, με το υπουργείο και την κυβέρνηση για θέματα ενέργειας και το αρνήθηκαν. Η συνεργασία μας υπήρξε, και ως επιτροπής και ως κομμάτων, άποψη με τους εκάστοτε υπουργούς και τυγχάναμε ενημέρωσης. Ναι στη διαφάνεια! Εμείς λέμε «όλα στη διαφάνεια, όλα στο φως» δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα. Είναι πράγματι πολλών και μεγάλων συμφερόντων αυτά τα ζητήματα, για να είναι αδιαφανή, και εμείς δε θα επιτρέψουμε να είναι αδιαφανή!

Ταυτόχρονα, σήμερα πρέπει να πω κάτι, που ενισχύει αυτά που είπα προηγουμένως, ότι υπήρξε μια κοινή άποψη, πεποίθηση, συναντίληψη για τα επτά νέα μέλη της Εταιρείας Υδρογονανθράκων που δημιουργήθηκε. Και τα επτά μέλη κρίθηκαν από όλη την επιτροπή, ανεξαρτήτως κόμματος και χρώματος, ότι είναι αξιολογότερα, ικανότερα, ότι επετέλεσαν με τον πλέον αξιοκρατικό τρόπο, με μακρά διεθνή εμπειρία για όλα αυτά τα ζητήματα και εμείς ευχόμεθα να έχουν κι ανάλογη επιτυχία στο έργο τους. Θα είμαστε εδώ να κρίνουμε. Δεν μπορούμε να παίζουμε με τα θέματα ενέργειας, είτε αντιπολιτευτικά είτε συμπολιτευτικά, και αυτό θα το κρατήσουμε μέχρι τέλους! Και πιστεύω ότι, όπως ανοίγεται παράθυρο ευκαιρίας για τα ενεργειακά ζητήματα, στο χέρι μας είναι να το κρατήσουμε ανοικτό αυτό το παράθυρο!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε τον κ. Χριστοφόρου.

Καλώ στο βήμα τον κ. Άγγελο Βότση του Δημοκρατικού Κόμματος.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα προσπαθήσω και εγώ να είμαι πολύ σύντομος. Κρατώ το θέμα το οποίο θα με βοηθήσει να απαντήσω, αν θέλετε, ή να τοποθετηθώ πάνω στο πώς αντιμετωπίζουμε και πώς πρέπει να αντιμετωπίζουμε αυτό το ζήτημα για το οποίο δηλώσαμε όλοι από την αρχή που προέκυψε ότι μας ενώνει και δεν πρέπει να μας χωρίζει. Τζιαι εγώ, όταν λέω ότι πρέπει να μας ενώνει... Μας ένωνε τζιαι επί Νεοκλή Συλικιώτη, μας ένωνε και επί Αντώνη Πασχαλίδη, μας ενώνει και σήμερα με Γιώργο Λακκοτρύπη. Εμένα τουλάχιστον και το κόμμα μου δε μας ενδιαφέρει... Ούτε τοποθετούμαστε θετικά ή αρνητικά σ' αυτό το θέμα, που θεωρούμε ότι παράλληλα με το εθνικό πλέον μπορεί να εξελιχτεί σε ένα θέμα το οποίο να βοηθήσει τον τόπο μας να ορθοποδήσει από την οικονομική κατάσταση, αλλά και να δημιουργήσει γεωστρατηγικές συνθήκες, που ενδεχομένως να τις χρησιμοποιήσουμε ισχυροποιώντας τη θέση μας στο εθνικό.

Ξεκινώ με το θέμα που αφορά τη διαφάνεια και την ανάγκη πλήρους ενημέρωσης. Νομίζω ότι αδικούμε, συζητώντας αυτό το θέμα, και τους προηγούμενους και τους σημερινούς. Είχα εγγράψει θέμα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας στην επιτροπή Εμπορίου για κάθε δύο μήνες ενημέρωση της επιτροπής γι' αυτά τα θέματα. Και γίνεται! Κάθε δύο ή τρεις μήνες γίνεται ενημέρωση. Ξέρω ότι τα κόμματα... Πριν ένα μήνα, πληροφορούμαι, ή πιο νωρίς το ΑΚΕΛ είχε απευθείας ενημέρωση από το Υπουργείο Εμπορίου, το ίδιο και άλλα κόμματα. Αύριο όλα τα κόμματα είναι προσκεκλημένα στο Υπουργείο Εμπορίου, για να συζητήσουμε ξανά αυτό το θέμα, το οποίο συζητούμε κατά διαστήματα.

Στην επιτροπή Εμπορίου αγαστή συνεργασία τζιαι με τον Αντώνη Πασχαλίδη τζιαι με το Νεοκλή Συλικιώτη. Είχαμε κάποιες δυσκολίες με την κ. Αντωνιάδου. Συνεχίστηκε με το νέο υπουργό η αγαστή συνεργασία. Θέλω να κτίσουμε όλοι μαζί, τζιαι μπορούμε να κτίσουμε, πάνω σ' αυτά που πρέπει να μας ενώνουν σ' αυτό το θέμα, που έχει προκύψει...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τι δυσκολίες είχατε;

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο αγαπητός φίλος της κ. Πραξούλας ρωτά με 'πού πίσω «τι δυσκολίες είχατε;». Ήταν ο εκλεκτός της στην επιτροπή Εμπορίου ο κ. Μιχαηλίδης, γι' αυτό τωρά συνεχίζει να παρενοχλεί τους βουλευτές οι οποίοι δήθεν τα έβαλλαν με την κ. Αντωνιάδου!

(Γέλια)

Λοιπόν, τι είναι εκείνο το οποίο δημιουργεί, αν θέλετε, την καχυποψία ή την ενόχληση -που τοποθετήθηκε προηγουμένως ο αγαπητός Κώστας- για καθυστέρηση; Μια πραγματικότητα, ότι οι ποσότητες οι οποίες χρειάζονται, για να ξεκινήσουμε, δεν έχουν ακόμα πιστοποιηθεί. Κανένας δεν πιστεύει ότι μόνο αυτές είναι ξέρουμε ότι υπάρχουν κοιτάσματα, σημαντικά κοιτάσματα, αλλά δεν είναι επιβεβαιωμένα. Γιατί χρειάζεται επιβεβαίωση; Γιατί ακριβώς πρέπει ο επενδυτής του τερματικού -που είναι απόφαση του κράτους ότι πρέπει να γίνει τερματικό, τελεσίδικα- για να μπορέσει να επενδύσει €8 δις ή €10 δις που χρειάζονται, να έχει επιβεβαιωμένα αποθέματα.

Ανέφερε προηγουμένως ο Λευτέρης τα προβλήματα που υπάρχουν στην Αίγυπτο. Έχουν τερματικό τζιαι εν έχουν φυσικό αέριο να το αξιοποιήσουν! Και είναι ένα από τα νέα δεδομένα που δημιουργούνται και εμείς πρέπει να το λάβουμε υπόψη, ότι δεν είμαστε μόνοι μας στην περιοχή! Έχουμε τις νέες εξελίξεις με το Ισραήλ, πρέπει να τις λάβουμε υπόψη. Το Ισραήλ λέει «εξάγω, είμαι έτοιμος να κάμω εξαγωγές!»! Ναι, υπάρχουν τα διάφορα συμφέροντα που παίζονται στην περιοχή, πρέπει να τα μετρήσουμε!

Θεωρώ λοιπόν ότι η ενημέρωση που έχει η επιτροπή μας είναι ικανοποιητική. Απορίες, που όλοι έχουμε, δε θα τις υποβάλουμε τώρα εδώ. Δεν είναι σωστό, κατά την ταπεινή μου άποψη. Αύριο πρέπει να τις υποβάλουμε στο Υπουργείο Εμπορίου, που θα έχουμε την ενημέρωση, τζιαι δεν είναι μόνο ενημέρωση με την έννοια «εννά μας πουν τζιαι ό,τι μας πουν εννά δεχτούμεν». Γίνεται διάλογος, γίνεται προσπάθεια να συγκεραστούν απόψεις. Γινόταν τζιαι προηγουμένως τζιαι το χαιρετίζω! Το χαιρέτιστα δεκάδες φορές και επί Συλικιώτη. Τζιαι σήμερα γίνεται!

Άρα, ας ξεκινήσουμε με θετική διάθεση. Έχουμε τα θέματα που αφορούν τη νέα εταιρεία, την Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου. Σήμερα ο κάθε καλόπιστος παρατηρητής και η επιτροπή ως καλόπιστος συνεργάτης, όλες οι πολιτικές δυνάμεις... Νομίζω ότι δε βρέθηκε κανένας να πει έναν κακό λόγο για τη νέα επιτροπή, για την οποία έχουμε σήμερα ενημερωθεί, βάσει του νόμου, ως επιτροπή Εμπορίου. Έχουμε δει βιογραφικά, που η συντριπτική πλειοψηφία τους... Μιλούμε για διδακτορικές διατριβές, μιλούμε για εμπειρίες είκοσι και τριάντα χρόνων στο θέμα τους, μιλούμε για εκλεκτούς επιστήμονες, τους οποίους επιτέλους αυτός ο τόπος χρειάζεται! Χωρίς να ξέρει κανένας την πολιτική τους τοποθέτηση, χωρίς να ξέρει κανένας τι ψηφίζουν ή τι θέλουν να ψηφίσουν. Νομίζω ότι ήταν μια καλή αρχή σήμερα.

(Αστειευόμενος)

Χαμογελά ο κ. Αβέρωφ. Ο κ. Αβέρωφ έν' ο μόνος που πρέπει να ξέρει είναι μ' που ψηφίζουν, απ' ό,τι καταλαβαίνω, για να χαμογελά!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι! Απλώς, με τέτοια προσόντα τα κόμματα θα ασχολούνται με αυτό;

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Σωστό! Μακάρι να είναι έτσι!

Λέω λοιπόν ότι θεωρούμε ότι τα πράγματα προχωρούν προς τη σωστή κατεύθυνση. Ήδη η Noble... Και πιέζεται η Noble, για να 'χουμε στο τρίτο τρίμηνο του χρόνου φέτος μια νέα γεώτρηση, σε άλλη περιοχή, για να επιβεβαιωθούν περισσότερα κοιτάσματα απ' ό,τι έχουμε βρει με την πρώτη γεώτρηση. Η ENI και η Total έχουν ένα έντονο πρόγραμμα. Η Total θα ξεκινήσει αρχές του '15 με επιθετικό, όπως λέγεται από το υπουργείο, πρόγραμμα, με ελπίδα ότι θα διεκδικήσει να ψάξει και για πετρέλαιο.

Λέω λοιπόν ότι τα δεδομένα είναι εκεί, είναι θετικά. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα λειτουργήσουμε υπεύθυνα και σ' αυτό τον τομέα, για να βοηθήσουμε, όσο επιτρέπεται από τη δική μας συμμετοχή σε όλη αυτή τη διαδικασία, για να πετύχει ο τόπος μια καλή διευθέτηση με τα καλύτερα δεδομένα για τον τόπο μας.

Σημειώνω επίσης τα θέματα που αφορούν τη ΔΕΦΑ και τη νέα προσπάθεια για εξεύρεση φυσικού αερίου σε καλύτερες τιμές, για να μπορεί να είναι μια επιλογή για τον Κύπριο καταναλωτή. Θα ξέρουμε σύντομα αν έχουμε πάρει τιμή η οποία μπορεί να μας συμφέρει προς αυτή την κατεύθυνση. Και, επαναλαμβάνω, ελπίζω την επόμενη φορά που θα ξανασυζητήσουμε το θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο να είναι για να δούμε πώς ακριβώς το Ταμείο Υδρογονανθράκων κάνει καλή διαχείριση των εσόδων από το φυσικό αέριο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ακολουθεί ο κ. Νίκος Νικολαΐδης της ΕΔΕΚ.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήμουν ο τελευταίος που θα ήθελε να κάμει κριτική προς τη Βουλή για τον τρόπο που συζητούμε αυτό το θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αλλά δεχτείτε τα σχόλιά μου ως αυτοκριτική. Έχω την εντύπωση ότι, όταν συζητούμε μιας τέτοιας μεγάλης σημασίας θέμα, δε μας περιποιεί τιμή ή, να το πω διαφορετικά, θα μπορούσαμε να το συζητήσουμε κατά τρόπο διαφορετικό. Συζητούμε ένα εξαιρετικά σημαντικό θέμα συνοπτικά, με πεντάλεπτες, τρίλεπτες τοποθετήσεις... Καλύτερα να μην το συζητούμε, πραγματικά! Αν είναι να γράφουμε θέματα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, απλά για να τα γράφουμε, δεν προσφέρουμε καμία απολύτως υπηρεσία!

Θα καταθέσω την ομιλία μου, κύριε Πρόεδρε, αλλά να μου επιτραπεί να διαβάσω τουλάχιστον κάποια αποσπάσματα.

Είναι κατ' επανάληψη που έχει λεχθεί ότι το θέμα της εκμετάλλευσης των κοιτασμάτων του φυσικού αερίου αποτελεί για την Κύπρο μια μοναδική προοπτική όχι απλά για την έξοδο της πατρίδας μας από την κρίση, αλλά και για την ευημερία των μελλοντικών γενιών.

Μιλούμε για διαχείριση, στον τίτλο της σημερινής συζήτησης αναφέρεται η διαχείριση του φυσικού αερίου. Τι σημαίνει πραγματικά διαχείριση; Τι σημαίνει διαχείριση των ενεργειακών μας αποθεμάτων; Σημαίνει μια σειρά από ενέργειες, που πρέπει να γίνουν με μια λογική, με ένα σχεδιασμό και ασφαλώς με μια συγκεκριμένη χρονική αλληλουχία σε πολιτικό επίπεδο, σε επίπεδο διακρατικών συμφωνιών και σε επίπεδο τεχνικών και εμπορικών συνεργασιών.

Είναι πραγματικά με μεγάλη ανησυχία που ως ΕΔΕΚ παρακολουθούμε -και αυτό το έχουμε δημόσια επανειλημμένα επισημάνει- το γεγονός ότι καταγράφονται σημαντικές καθυστερήσεις τόσο στη λήψη αποφάσεων όσο και στο χειρισμό και την υλοποίηση των αποφάσεων αυτών. Ως αποτέλεσμα παραμένουν σε εκκρεμότητα σημαντικά ζητήματα, γεγονός που διευκολύνει μεθοδεύσεις τρίτων προς κατευθύνσεις που δεν εξυπηρετούν τα κυπριακά συμφέροντα. Ο κυριότερος λόγος γι' αυτή την καθυστέρηση δεν είναι άλλος από την έλλειψη, μέχρι αυτή τη στιγμή, ενός αποκρυσταλλωμένου, συνολικού, εθνικού, στρατηγικού σχεδιασμού, που να περιλαμβάνει όλες τις πτυχές και όλα τα επίπεδα του θέματος ενέργειας.

Το πρώτο ζήτημα που θα πρέπει να ξεκαθαρίσει είναι ποιος πρέπει να είναι ο κύριος προορισμός του κυπριακού φυσικού αερίου. Τα οικονομικά δεδομένα επιβάλλουν η Κύπρος να έχει δυνατότητες να πουλήσει φυσικό αέριο εκεί όπου θα εξασφαλίσει τις καλύτερες τιμές και πρέπει αναμφίβολα να έχει αυτή τη δυνατότητα η Κύπρος. Όμως εξίσου αναμφίβολα υπάρχουν σημαντικές πολιτικές παράμετροι που επιβάλλουν να υπάρχει η συγκεκριμένη κύρια κατεύθυνση του κυπριακού αερίου. Αυτή η κατεύθυνση είναι η Ευρώπη, η ενεργοβόρα Ευρώπη, η οποία έχει εξάρτηση κατά το ένα τρίτο των ενεργειακών της καυσίμων από τη Ρωσία, μια εξάρτηση για την οποία πολλά κράτη της Ευρώπης και οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής δεν αισθάνονται πάρα πολύ άνετα και θα καλωσόριζαν ασφαλώς μια προοπτική απεξάρτησης από τη χώρα αυτή, μια προοπτική που θα μπορούσε να προσφέρει η Κύπρος.

Στους οποιουδήποτε σχεδιασμούς μας που θα αφορούσαν το κυπριακό φυσικό αέριο ασφαλώς θα πρέπει να αναμένεται ότι η Τουρκία δε θα μείνει απαθής -η χώρα αυτή- η οποία αυτή τη στιγμή έχει σημαντικά στρατηγικά πλεονεκτήματα στον ενεργειακό τομέα σε σχέση με την Ευρώπη. Μέσα στα πλαίσια λοιπόν του μόνιμου στόχου της Τουρκίας, που είναι η αύξηση της επιρροής της και η ανάδειξή της σε μια περιφερειακή υπερδύναμη παγκόσμιας γεωπολιτικής σημασίας, εντάσσεται και η αναβάθμισή της ως ενεργειακού διαμετακομιστικού κόμβου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι λοιπόν φανερό ότι η σημασία του κυπριακού φυσικού αερίου είναι πολύ μεγάλη για την Ευρώπη και για τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Είναι τόσο μεγάλη, που καθιστά εύλογους τους φόβους ότι με τον άλφα ή βήτα τρόπο θα γίνει προσπάθεια να ελεγχθεί από τα ισχυρά πολιτικοοικονομικά κατεστημένα, στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, το κυπριακό φυσικό αέριο. Ο βασικότερος τρόπος με τον οποίο θα επιβληθεί ο έλεγχος του κυπριακού φυσικού αερίου είναι μέσα από τη μεταφορά του στην Ευρώπη με αγωγό της Τουρκίας.

Ο στόχος αυτός -δεν είναι μυστικό- θα επιχειρηθεί να υλοποιηθεί με το δέλεαρ της λύσης του Κυπριακού, αλλά και με την απειλή ότι η Τουρκία θα παρεμπόδιζε, σε ενάντια περίπτωση, τη διαδικασία εκμετάλλευσης του φυσικού αερίου, ώστε σταδιακά να οδηγηθούμε σε ένα αδιέξοδο χωρίς άλλες εφικτές επιλογές. Είναι γι' αυτό το λόγο που θα έπρεπε το θέμα της εγκατάστασης ενεργειακού κέντρου και σταθμού



υγροποίησης στην Κύπρο να είχε οριστικοποιηθεί άμεσα και τελεσίδικα. Μόνο με τη διευθέτηση αυτού του καθοριστικού θέματος θα μπορέσει η Κύπρος να διασφαλίσει τη δυνατότητα μεταφοράς του φυσικού αερίου της προς την Ευρώπη, αλλά και ταυτόχρονα να έχει πρόσβαση και στις διεθνείς αγορές και εκτός Ευρώπης. Αντί όμως της σθεναρής και αποφασιστικής προώθησης του ενεργειακού κέντρου στην Κύπρο παρακολουθούμε εδώ και πολλούς μήνες από διάφορες κατευθύνσεις τη σταθερή προώθηση της λύσης του αγωγού μέσω Τουρκίας.

Είναι προφανής η μεθόδευση που επιχειρείται, ώστε η λύση αυτή να παραμείνει τελικά ως η μόνη εφικτή τεχνοοικονομική λύση, η οποία και θα παρουσιαστεί ως ένα εκ των βασικών στοιχείων μιας λύσης του Κυπριακού. Δεν πρέπει να υπάρχει καμιά απολύτως αμφιβολία ότι η λύση του αγωγού μέσω Τουρκίας δεν είναι επιλογή μέσα στα πλαίσια των σημερινών δεδομένων για μια σειρά από σοβαρούς λόγους. Πέρα από τους τεράστιους κινδύνους για τα εθνικά κυριαρχικά μας δικαιώματα, η λύση αγωγού μέσω Τουρκίας θα πρέπει να αποκλείεται και για το ότι δεν υπάρχει το απαιτούμενο ασφαλές πολιτικοοικονομικό περιβάλλον στην Τουρκία και για το ότι θα απέκλειε την Κύπρο από άλλες κερδοφόρες διεθνείς αγορές στις οποίες πρέπει και μπορεί να μεταφερθεί το φυσικό αέριο μόνο σε υγροποιημένη μορφή.

Πέραν αυτών των λόγων, μια συμφωνία για αγωγή μέσω Τουρκίας δεν μπορεί να παρουσιάζεται ως προϋπόθεση για τη διευθέτηση ανοικτών σοβαρών πολιτικών ζητημάτων όπως η λύση του Κυπριακού ή οι διαταραγμένες σχέσεις Ισραήλ-Τουρκίας. Μόνο μετά τη λύση των προβλημάτων αυτών θα μπορούσε να συζητηθεί ένα τέτοιο ενδεχόμενο, ένα ενδεχόμενο που θα μπορούσε να λειτουργήσει ως κίνητρο για λύση και όχι ως μοχλός πίεσης. Και, επειδή οφείλουμε να είμαστε ρεαλιστές, το θέμα της εγκατάστασης ενεργειακού κέντρου στην Κύπρο συνδέεται και με τα ισραηλινά αποθέματα υδρογονανθράκων, ένα ζήτημα για το οποίο νομίζω δε χρειάζεται να αναφέρουμε πάρα πολλά πράγματα, γι' αυτό και το παρακάμπτω.

Απ' όλα τα πιο πάνω είναι φανερό ότι η διαχείριση του φυσικού αερίου δεν είναι μια απλή ούτε μια εύκολη υπόθεση. Για να μπορέσει όμως να ανοίξει ο δρόμος προς την αξιοποίηση του φυσικού αερίου, θα πρέπει μια σειρά από πολιτικά ζητήματα που αυτή τη στιγμή είναι ακόμα ανοικτά να κλείσουν. Και αυτά τα ζητήματα είναι η πολιτική διαχείριση, η εκτελεστική διαχείριση, οι υποδομές και οι στρατηγικές συμφωνίες.

Σε ό,τι αφορά την πολιτική διαχείριση -ελέγχε ήδη ότι υπάρχει πρόταση για δημιουργία και θεσμοθέτηση Εθνικού Συμβουλίου Ενεργειακής Πολιτικής κατά τα πρότυπα Εθνικού Συμβουλίου, ούτως ώστε να δημιουργείται η παράλληλη συνέργεια και η παράλληλη συμφωνία για την προώθηση των οποιωνδήποτε νομοθετημάτων στη Βουλή- ακόμα περιμένουμε.

Η εκτελεστική διαχείριση. Πρέπει να πούμε ότι μετά από πολύμηνη αδράνεια ανακοινώθηκε την περασμένη βδομάδα ο διορισμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας υδρογονανθράκων που αντικατέστησε την ΚΡΕΤΥΚ. Σε ό,τι αφορά το ρόλο του διοικητικού συμβουλίου, που είναι εξαιρετικά σημαντικός, νομίζω και πάλι ότι δε χρειάζεται να αναφέρουμε πάρα πολλά πράγματα.

Η τρίτη εκκρεμότητα είναι οι υποδομές, το τερματικό υγροποίησης και οι αγωγοί μεταφοράς του φυσικού αερίου. Όπως έχουμε πει, δυστυχώς έχουμε καθυστερήσει αναφορικά με το θέμα αυτό πάρα πολύ. Πρέπει να υπάρξει άμεσα ξεκαθάρισμα και προώθηση των θεμάτων των υποδομών και του ενεργειακού κέντρου. Για το θέμα αυτό επιβάλλεται να συνομολογηθεί συμφωνία με το Ισραήλ και ένα σχέδιο εμπλοκής όλων των εταιρειών στην κατασκευή των υποδομών, είτε αυτοί είναι αγωγοί είτε είναι σταθμός υγροποίησης.

Το τέταρτο και ίσως σημαντικότερο είναι οι στρατηγικές συμφωνίες. Το θέμα της συνομολόγησης των απαραίτητων στρατηγικών συμφωνιών είναι ύψιστης σημασίας. Άμεσα θα πρέπει να δρομολογηθούν ενέργειες που να καταλήξουν στην υπογραφή μιας σειράς συμφωνιών με εμπλεκόμενες χώρες. Πρώτα απ' όλα, προέχει μία διακρατική συνολική συμφωνία με το Ισραήλ. Η συμφωνία θα αφορά στη μεταφορά φυσικού αερίου στην Κύπρο και στην υγροποίησή του, στη συνεκμετάλλευση των κοινών αποθεμάτων και ασφαλώς θέματα ασφάλειας. Συμφωνίες επίσης θα πρέπει να κλείσουν με την Ελλάδα, τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες εμπλεκόμενες χώρες. Αυτές οι συμφωνίες θα κτίσουν το απαραίτητο νομικό, πολιτικό και γεωστρατηγικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο θα μπορέσει απρόσκοπτα να κινηθεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Διαφορετικά, πάμε περίπου ξυπόλυτοι στ' αγκάθια σε ό,τι αφορά αυτό το αμφιλεγόμενο και μείζονος σημασίας για πάρα πολλούς, πέρα από εμάς, θέμα που λέγεται "φυσικό αέριο".

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η χώρα μας βρίσκεται μπροστά σε τεράστιες και καθοριστικές προκλήσεις, οι οποίες θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με πολλή προσοχή, γιατί διακυβεύονται πάρα πολλά και μπορούν να χαθούν πάρα πολλά από λάθη, που η εμπειρία μάς έδειξε ότι δυστυχώς πολύ εύκολα κάνουμε. Όμως δεν υπάρχει καθόλου χρόνος για χάσιμο. Αντίθετα, θα πρέπει να κινηθούμε τάχιστα, γιατί από τη γρήγορη δρομολόγηση της αξιοποίησης του φυσικού αερίου εξαρτάται ίσως και η επιβίωση της χώρας μας. Με δεδομένες τις επιπτώσεις που θα έχει τα επόμενα χρόνια η δανειακή σύμβαση στη χώρα μας και στην οικονομία μας, αλλά και με δεδομένες τις κινήσεις που άρχισαν να γίνονται σε σχέση με το εθνικό μας θέμα.

Ζητούμε ακόμα μια φορά από την κυβέρνηση να δρομολογήσει με πολιτική βούληση και με συλλογικότητα αποφάσεις για όλα αυτά τα σοβαρά θέματα που εκκρεμούν. Η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη να συνδράμει αποφασιστικά στην υλοποίηση όλων των επιβαλλόμενων αποφάσεων για γρήγορη και αποτελεσματική αξιοποίηση του φυσικού μας πλούτου.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Νικολαΐδη τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Θα καλέσω το συνάδελφο Νίκο Τορναρίτη για τη δική του παρέμβαση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς να μου επιτρέψετε, έτσι, να συγχαρώ τους συναδέλφους βουλευτές που ενέγραψαν αυτό το πολύ σοβαρό θέμα. Θα συμφωνήσω με τον κ. Νικολαΐδη ότι αυτό το θέμα έχρηζε περαιτέρω, έτσι, μελέτης, συζήτησης ωρών και ωρών, για να συναποφασίσουμε.

Κυρίες και κύριοι,

Η ανακάλυψη κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου αποτελεί αναμφισβήτητα μια κομβική στιγμή στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι προοπτικές ανάπτυξης και οι φιλοδοξίες που δημιουργούνται είναι ασφαλέστατα πολύ μεγάλες. Ιδιαίτερα, υπό το βάρος της οικονομικής κρίσης που βιώνουμε, η εκμετάλλευση των κοιτασμάτων φυσικού αερίου -πιθανόν και πετρελαίου- μπορεί να καταστήσει τη χώρα μας ένα σημαντικό ενεργειακό παίκτη περιφερειακά και διεθνώς, αλλά και να συμβάλει καταλυτικά στην ενεργειακή αυτονομία του νησιού μας. Η προοπτική που δημιουργείται οφείλει να υπαχθεί σε ένα πολυεπίπεδο πλαίσιο, πάνω στο οποίο η Κύπρος πρέπει να σχεδιάσει και να εφαρμόσει μέσα στα επόμενα χρόνια μία υψηλή στρατηγική. Η διεθνής εμπειρία της εκμετάλλευσης των οφελών από την εξόρυξη και εμπορική διάθεση των υδρογονανθράκων έχει καταδείξει πως ο λεπτομερής στρατηγικός σχεδιασμός, σε συνδυασμό με την πολιτική ομοφωνία σε εθνικό επίπεδο, αποτελεί μονόδρομο, ώστε να καταστεί μια χώρα με φυσικό αέριο στρατηγικός ενεργειακός παίκτης στο ευρύτερο υποσύστημά της. Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελεί φυσικά η Statoil, η κρατική εταιρεία πετρελαίου και φυσικού αερίου της Νορβηγίας, που αυτή τη στιγμή αποτελεί μια από τις μεγάλες ενεργειακές εταιρείες παγκοσμίως, με εμπορικές συναλλαγές σε τριάντα έξι χώρες και εμπλοκή σε μερικούς από τους πιο κομβικούς αγωγούς φυσικού αερίου. Το περίφημο νορβηγικό ενεργειακό μοντέλο αποτελεί μιας πρώτης τάξης παράδειγμα, όχι μόνο για το νομοθετικό πλαίσιο το οποίο θα πρέπει να διέπει την κρατική εταιρεία υδρογονανθράκων, αλλά γενικότερα και για τη φιλοσοφία που πρέπει να ακολουθήσει η Κυπριακή Δημοκρατία στο μέλλον.

Το νέο περιβάλλον που δημιουργείται στην ευρύτερη περιοχή της Λεβαντίνης από τους ενεργειακούς δρόμους του φυσικού αερίου απασχολεί το σύνολο των ενδιαφερομένων παικτών, συμπεριλαμβανομένων της Κύπρου, του Ισραήλ, της Τουρκίας, της Ελλάδος, των χωρών της Μέσης Ανατολής και φυσικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ένα διεθνές περιβάλλον με λεπτές ισορροπίες και συχνά βίαιες ανακατατάξεις. Η πρόσφατη εμπειρία της Αραβικής Άνοιξης, τα γεγονότα του συριακού εμφυλίου πολέμου, οι πολιτικές διεργασίες στο εσωτερικό της Τουρκίας και η κρίση στην Κριμαία αναπόφευκτα αναβαθμίζουν το ρόλο της Κύπρου στο διεθνές περιβάλλον.

Επιτρέψτε μου να σταθώ για λίγο στην κρίση στην Κριμαία και να πω ότι η Ευρώπη σήμερα κατά μεγάλο ποσοστό εξαρτάται ενεργειακά από τη Ρωσία. Είναι προφανές ότι, μετά τα γεγονότα των τελευταίων ημερών, και η Ευρωπαϊκή Ένωση και οι ίδιες οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής δεν έχουν πλέον την ίδια εμπιστοσύνη που είχαν δυο-τρεις βδομάδες πριν στη Ρωσία, σε σχέση με την ενέργεια, τους αγωγούς υδρογονανθράκων και τη διέλευση των συγκεκριμένων αγωγών. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, αλλά και για πολλούς άλλους θεωρώ ότι η Κύπρος αναβαθμίζεται γεωπολιτικά και τη συγκεκριμένη αναβάθμιση πρέπει να βρούμε τρόπο να την εκμεταλλευτούμε. Μια Κύπρος ενεργειακά αυτόνομη και με τη δυνατότητα εμπορικής εξαγωγής υδρογονανθράκων δεν αφήνει κανέναν αδιάφορο. Το φυσικό αέριο οφείλει να αποτελέσει το εργαλείο, αλλά και το μέσο για τη διεθνή αναβάθμιση της χώρας μας στην περιοχή. Μια νέα εξωτερική πολιτική πρέπει να προκύψει από αυτή την εμπειρία και να αξιοποιήσει το φυσικό αέριο ως μοχλό πίεσης για τη λύση του Κυπριακού.

Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ακράδαντα ότι το κλειδί της λύσης του Κυπριακού βρίσκεται στους υδρογονάνθρακες, βρίσκεται στον ενεργειακό σχεδιασμό της περιοχής μας, αρκεί να το εκμεταλλευτούμε σωστά. Η διαφαινόμενη αναβάθμιση των σχέσεων Ισραήλ-Τουρκίας δεν μπορεί να μας αφήσει, έτσι, χωρίς δεύτερες σκέψεις και προφανώς δεν μπορεί και δεν έχουμε δικαίωμα να παραμείνουμε ξεγυμνωμένοι από συμμαχίες στην περιοχή μας. Μια πολιτική που θα αντιλαμβάνεται την έννοια του στρατηγικού βάθους του Ισραήλ, του στρατηγικού βάθους της Τουρκίας και των επιμέρους πολιτικών, θρησκευτικών ή εθνοτικών ιδιαιτεροτήτων των χωρών του αραβικού κόσμου είναι το μεγάλο ζητούμενο. Μια πολιτική που δε θα ξεχνά τον ιδιαίτερο ρόλο που διαδραματίζει η Ρωσία στον ενεργειακό χάρτη παγκοσμίως, γνωρίζοντας την ίδια ώρα ότι η Ρωσία αυτή την ώρα ενισχύει ενεργειακά την Τουρκία, μέσω της Gazprom, με ακριβή ενέργεια.

Εάν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Κυπριακό λυθεί -και αυτό το ερώτημα πρέπει να το απαντήσουμε όλοι μας κάποια στιγμή- προφανώς η Τουρκία θα αγοράζει φτηνή ενέργεια από την κοιλάδα της Λεβαντίνης και από την Κύπρο. Αυτό προφανώς θα ζημιώσει τα συμφέροντα της Ρωσίας στην περιοχή μας. Το φυσικό αέριο ασφαλώς δεν είναι ο από μηχανής Θεός που ξαφνικά θα επιλύσει ως διά μαγείας όλα τα προβλήματα της χώρας μας. Είναι όμως μια επιλογή. Παράλληλα, αποτελεί πρόκληση. Σε ένα τέτοιο απαιτητικό πεδίο ο δρόμος της διαφάνειας αποτελεί το σημαντικότερο στοιχείο, κυρίως γιατί στο όνομα της ανάπτυξης ή της αξιοποίησης δεν πρέπει να διασπαθιστεί δημόσιο χρήμα. Δεν πρέπει επ' ουδενί να δημιουργηθούν νέου τύπου πελατειακές σχέσεις και δεν πρέπει να υπάρξει διαπλοκή του πολιτικού συστήματος στο αξιολογικό σύστημα που απορρέει από τις στρατηγικές κινήσεις των ενδιαφερομένων μερών. Το φυσικό αέριο είναι ένα δώρο πάνω στο οποίο πρέπει να διαμορφώσουμε και να εφαρμόσουμε τη μελλοντική υψηλή στρατηγική του τόπου μας και κυρίως να διασφαλίσουμε το μέλλον των νέων γενεών, οικοδομώντας το νέο αναπτυξιακό μοντέλο της χώρας μας, που θα στηρίζεται σε υπηρεσίες υψηλής ειδίκευσης, στις οποίες θα επικεντρωθεί το ανθρώπινο δυναμικό μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Να καλέσω το συνάδελφο Κώστα Κώστα, για να...

Ο κ. Λουκαΐδης; Για τα συμπεράσματα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δuo-τρία σχόλια, κυρία Πρόεδρε.

Το πρώτο, για το κλειδί της λύσης, με αφορμή την παρέμβαση του συνάδελφου κ. Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κυρία Πρόεδρε, αλλά δεν υπάρχει τέτοιου είδους διαδικασία απάντησης σε αυτά που είπα. Είναι ορισμένη η διαδικασία του Κεφαλαίου Τέταρτου και παρακαλώ να τηρηθεί ευλαβικά, διότι δε θα φύγουμε σήμερα απ' εδώ. Να κάνουμε αυτή τη συζήτηση όποτε θέλουν οι συνάδελφοι, αλλά να τηρήσουμε αυστηρά τους κανονισμούς της Βουλής.

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Είχε ξεκινήσει κάποιους είδους συζήτηση μετά από κάθε Κεφάλαιο Τέταρτο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, το είχαμε πει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών ότι θα τηρούνται οι κανόνες δεοντολογίας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ξεκίνησε να γίνεται αυτό που περιέγραψε η Πρόεδρος και αντιλαμβάνομαι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και το συζητήσαμε στη σύσκεψη...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω γιατί ενοχλήθηκε ο συνάδελφος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δε με ενοχλεί, να σας απαντήσω.

Κυρία Πρόεδρε, να δώσετε το λόγο στο συνάδελφο, θα μου δώσετε όμως και εμένα το δικαίωμα να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Οπωσδήποτε, συνάδελφε, εντάξει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι όντως λυπηρό το γεγονός ότι συζητούμε αυτό το πολύ σοβαρό θέμα -και συμφωνώ πλήρως με το συνάδελφο το Νίκο- με τέτοιο τρόπο. Αισθάνομαι την ανάγκη λόγω της κρισιμότητας του ζητήματος να πω δυο πράγματα. Το πρώτο είναι αυτό που ξεκίνησα να λέω, ότι το κλειδί της λύσης δυστυχώς παραμένει στα χέρια της Άγκυρας και δεν πρέπει να έχουμε ψευδαισθήσεις επί τούτου. Την ίδια ώρα όμως -αν είναι αυτό που θέλει να πει ο συνάδελφος ο κ. Τορνάρης, θα συμφωνήσω- δημιουργούνται προοπτικές και γεννιούνται ισχυρότατα συμφέροντα και για την Τουρκία, εξαιτίας της ανεύρεσης φυσικού αερίου στην αποκλειστική μας οικονομική ζώνη, που μπορεί κάτω από προϋποθέσεις να δημιουργήσουν ισχυρό κίνητρο για την Άγκυρα, για να ξεκλειδώσει την πόρτα και να ανοίξει επιτέλους η προοπτική λύσης του Κυπριακού, και αυτό πρέπει να το έχουμε κατά νου.

Υπάρχουν όμως και σημαντικοί κίνδυνοι τους οποίους δεν πρέπει να παραβλέπουμε και είναι εδώ που θα σταθώ, στο δεύτερο σημείο, και πάλι με αφορμή τη συζήτηση. Έγινε αρκετός λόγος για το τερματικό υγροποίησης. Νομίζω από όλα όσα πολύ ορθά και εμπειριστατωμένα και τεκμηριωμένα ανέφερε ο συνάδελφος Κώστας Κώστα επιχειρήθηκε να απαντηθεί αυτό το σημείο. Και είναι πολύ κρίσιμο σημείο και συνδέεται και με τα γεωστρατηγικά δεδομένα στην περιοχή μας. Για μας, κυρία Πρόεδρε, είναι ξεκάθαρο ότι η πιο σοβαρή ελπίδα για οικονομική ανάκαμψη και για προοπτική λύσης του Κυπριακού ξεκινά από την ιστορική επιτυχία αυτού του λαού και αυτού του κράτους μέσα από τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν και το αποτέλεσμα που είχαμε με την ανεύρεση υδρογονανθράκων.

Στο κομμάτι της οικονομικής ανάκαμψης κεντρικό σημείο αναφοράς είναι η δημιουργία των υποδομών για το κρατικό τερματικό υγροποίησης -κρατικό, εμείς λέμε- και δυστυχώς υπάρχει σε αυτό το σημείο, όπως λέχθηκε, μια μεγάλη καθυστέρηση στους σχεδιασμούς. Από το 2019, που προέβλεπε ο σχεδιασμός της προηγούμενης κυβέρνησης, ουσιαστικά πάμε στο 2023 σήμερα και αυτό καθυστερεί και τις υποδομές, με την επίκληση της μικρής ποσότητας που επιβεβαιώθηκε από την πρώτη ερευνητική γεώτρηση. Δεν έχουν πει οι συνάδελφοι -και εδώ είναι το σημείο μου το πολύ συγκεκριμένο- ότι ο σχεδιασμός της προηγούμενης κυβέρνησης προέβλεπε ότι η απόφαση για την επένδυση σε σχέση με το κρατικό τερματικό θα ελαμβάνετο το 2016, οπότεν μέχρι τότε θα είχαμε επιβεβαιωτικές γεωτρήσεις και από τη Noble, αλλά και από άλλες εταιρείες και, την ώρα που θα λαμβάνονταν οι αποφάσεις για τις όποιες επενδύσεις για το κρατικό τερματικό, θα μπορούσαμε να έχουμε βεβαίως αυτό που όλοι γνωρίζουμε, ότι υπάρχουν περισσότερες ποσότητες, πέρα από αυτές που επιβεβαιώθηκαν. Έχει χαθεί όμως πολύτιμος χρόνος δυστυχώς και χάνεται και αυτό το πράγμα μάς προβληματίζει.

Μισή κουβέντα ακόμα γι' αυτό το ζήτημα, διότι αναφέρθηκαν και τα θέματα της Αιγύπτου. Ο λόγος που υπολειπονται τα τερματικά -οι συνάδελφοι που ασχολούνται, αντιλαμβάνομαι, με το θέμα πρέπει να το γνωρίζουν- έχει να κάνει με τις τεράστιες ανάγκες που απορροφά η εσωτερική αγορά της Αιγύπτου. Λοιπόν, γιατί το είπα τούτο; Επανέρχομαι πίσω και στο Κυπριακό και στην οικονομία. Δυστυχώς -και αναφέρθηκε και είναι τεκμηριωμένο- δεχθήκαμε και έχει εισέλθει στο μνημόνιο πρόνοια, ρήτρα η οποία περνά υπό τον έλεγχο της τρόικας την προώθηση των υποδομών, μαζί και του τερματικού, και αυτό είναι επικίνδυνο και οικονομικά και πολιτικά και έπρεπε να προσεχθεί και έπρεπε να αποφευχθεί πάραυτα. Είναι γνωστό επίσης ότι κάποιον επενδύουν αποκλειστικά και μόνο στο να οδηγήσουν το φυσικό αέριο της Λεβαντίνης στο Ναμπούκο. Δεν ξέρω αν κάποιος συνάδελφος διαφωνεί.

Λοιπόν, κάποιων οι στοχεύσεις τους -και είναι γνωστοί αυτοί οι κάποιον, είναι ισχυροί- είναι να μεταφέρεται το φυσικό αέριο της Λεβαντίνης μέσω του Ναμπούκο στην Ευρώπη. Μας βολεύει αυτό το πράγμα; Λέχθηκε σωστά ότι μας βολεύει, γιατί είναι κίνητρο για τη λύση να πωλούμε φυσικό αέριο και εμείς στην Τουρκία, ισχυρό κίνητρο. Πρέπει να υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές και σίγουρα η βασικότερη εναλλακτική επιλογή είναι το κρατικό τερματικό. Και εδώ είναι που επικεντρώνουμε την κριτική μας για τη σοβαρή αργοπορία, τις παλινδρομήσεις, την αναβλητικότητα που επιδεικνύεται, που επηρεάζει και τις άλλες πτυχές, όχι μόνο της γρήγορης αξιοποίησης, αλλά και την οικονομική ανάκαμψη, το Κυπριακό. Αλλά και οικονομικά, πρέπει να πούμε, και νομίζω ότι αυτό είναι παραδεκτό, τα κέρδη τα σοβαρά για το κράτος, για το λαό μας, για τους πολίτες αυτής της χώρας, θα προέλθουν από την πώληση φυσικού αερίου στην αγορά της Άπω Ανατολής, της Κίνας, της Ασίας, διότι τα κέρδη θα είναι πολύ μειωμένα σε ό,τι αφορά την πώληση του φυσικού αερίου στην Ευρώπη. Ένα ζήτημα που έπρεπε να ήταν εκ των ων ουκ άνευ βρίσκεται σήμερα κυριολεκτικά στον αέρα και γι' αυτό υπάρχουν ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Ναι, συνάδελφε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Να πω, ναι, πράγματι θα συμφωνήσω με το συνάδελφο ότι υπάρχουν ευθύνες γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται εκτός αγορών εδώ και τρία χρόνια τουλάχιστον, γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί να δανειστεί ορισμένες εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ ή ορισμένα εκατομμύρια. Και διερωτώμαι πραγματικά και θέλω να υποβάλω αυτό το ερώτημα και στους αγαπητούς συνάδελφους, αλλά και στους πολίτες που μας ακούν αυτή την ώρα, πού θα βρει η Κυπριακή Δημοκρατία τα €10 δις, να δημιουργήσει και κρατικό τερματικό υγροποίησης! Βεβαίως, κι εμείς θα θέλαμε το συγκεκριμένο τερματικό να ήταν ήδη φτιαγμένο. Δυστυχώς, ευθύνες κάποιων -και δε θέλω να μπω στη συγκεκριμένη συζήτηση αυτή την ώρα- οδήγησαν τη Δημοκρατία της Κύπρου εκτός αγορών και φτάσαμε και διανύουμε το χάλι που περνούμε. Άρα, με σοβαρότητα πρέπει να πολιτευτούμε, να σχεδιάσουμε με σοβαρότητα. Να μην ενοχοποιούμε απόψεις και να μην προσπαθούμε μέσα από απόψεις που εκφράζονται να κερδίσουμε μικροκομματικά οφέλη. Θεωρώ ότι ο νους των πολλών... Αν κατορθώσουν αυτοί οι πολλοί να αποβάλουν συνθήματα και λαϊκισμό, και δεν αναφέρομαι στο συνάδελφο, θα μπορέσουμε να κτίσουμε ασφαλέστερο μέλλον για τα παιδιά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ. Πολύ καλά, συνάδελφε.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μπαίνω στον πειρασμό να μιλήσω. Είχαμε πει ότι τελειώσαμε. Αντιλαμβάνομαι θα έκλεινε ο Κώστας, αλλά ανοίχθηκε θέμα. Εγώ αναγκάζομαι να ξαναρωτήσω. Μιλούσαμε πριν... Ακόμα τζι ο Νίκος είπε «να δούμε, χάνουμε ευκαιρίες, πρέπει να κινηθούμε, να...». Να πουλήσουμε τι; Ποια χώρα εννά 'ρτει να αγοράσει το φυσικό μας αέριο, που ακόμα δεν επιβεβαιώθηκε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα. Ακριβώς.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λέμε ότι αργήσαμε με το τερματικό και λέμε ότι φταίει η προηγούμενη ή η νέα κυβέρνηση ή η οικονομική... Δεν έχει καμία σχέση με την οικονομική κρίση. Το θέμα είναι ότι οι ποσότητες δε μας κανούν αυτή την ώρα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και αν είχαμε ποσότητες, το κρατικό τερματικό πώς θα εγίνετον;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για το θέμα του κρατικού τερματικού ο λόγος που δεν τοποθετήθηκε, σκόπιμα, ενώ όλες οι πολιτικές δυνάμεις έχουμε θέση -και την έχουμε μέχρι τώρα που μιλώ- ότι το τερματικό πρέπει να είναι υπό τον έλεγχο του κράτους, είναι το ότι στην τελευταία ενημέρωση της επιτροπής Εμπορίου ο υπουργός προσπάθησε να αναλύσει τις εισηγήσεις των ειδικών, οι οποίοι έχουν τοποθετηθεί ότι θα είναι πιο συμφέρουσα για το κράτος μια άλλη μορφή συνεργασίας για το τερματικό. Είπαμε ότι θέλουμε λεπτομέρειες. Πιστεύω θα τις πάρουμε αύριο, διότι ακριβώς εβάλαν ακόμα μια ομάδα να κάμει μια μελέτη, διότι έν' σοβαρό θέμα τούτο. Εγώ κρατώ, αν θέλετε, επιφύλαξη, να ενημερωθούμε, να δούμε στοιχεία μπροστά μας και να κρίνουμε τι συμφέρει του τόπου μας. Αλλά, για να μιλούμε πού εννά το πουλούμε, αν θα είναι στη μια αγορά ή στην άλλη, την τιμή, αν θα πηαίννει, ξέρω πού εννά πηαίννει, πρώτα απ' όλα πρέπει να πείσουμε κάποιους ή να αποδείξουμε σε κάποιους, συγγνώμη, ότι έχουμε τις ποσότητες, για να έρθουν να ενδιαφερθούν να κάμουμε μαζί το τερματικό, το οποίο εγώ λέω να ελέγχουμε, εκτός αν πάρω από ειδικούς άλλη άποψη και με πείσει -ακόμα δεν την έχω δει- για να δούμε πού καταλήγουμε. Άρα, ας μην προτρέχουμε τζι να βκάλουμεν τ' αμμάθκια μας μόνοι μας. Αρκήσαμεν, εκαθυστερήσαμεν, εκάμαμεν... Είμαστε τζειαμαί. Αύριο, επαναλαμβάνω, θα έχουμε όλοι μας, όσοι θα πάμε, πλήρη ενημέρωση, να ενημερώσουμε και τις ομάδες μας και τα κόμματά μας τζιαι δαμαί εννά 'μαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Ναι, συνάδελφε. Νομίζω να το κλείσουμε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακούοντας τον κ. Λουκαΐδη κάποιος θα θεωρούσε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αποκλείσει την πιθανότητα να δημιουργήσει τερματικό υδροποίησης του φυσικού αερίου. Ουδέν αναληθέστερο. Για να δημιουργήσεις τερματικό υδροποίησης φυσικού αερίου, θα πρέπει να είναι βιώσιμο. Και μόνο όταν είναι βιώσιμο, θα υπάρξουν οι επενδύσεις των €10 δις ή των €12 δις, για να το κάνεις. Και γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι ούτε σήμερα ούτε και αύριο θα μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να το κάνει από μόνη της. Και αν το έκανε, αν δεν είναι βιώσιμο, θα έκανε διπλό έγκλημα. Έχετε πει πάρα πολύ σωστά ότι είναι το κύριο διπλωματικό όπλο της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με τις διαπραγματεύσεις και είναι ίσως η μόνη προοπτική που θα ξεκλειδώσει την πολιτική απόφαση στην Άγκυρα για επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Θεωρείτε ότι θα ήταν σοφό να το βάλουμε στο πεδίο του λαϊκισμού και να αποκλείσουμε ή, αν θέλετε, να μην έχουμε πλέον στη φαρέτρα μας αυτό το εξαιρετικά σοβαρό διπλωματικό όπλο, τη στιγμή που δεν έχουμε ούτε καν επιβεβαιωμένες ποσότητες για τη δημιουργία τερματικού υδροποίησης; Μα ο λαός ακούει και ο λαός έχει κρίση και γνωρίζει πάρα πολύ καλά ότι κανένας δεν απέκλεισε την προοπτική δημιουργίας σταθμού υδροποίησης. Το μόνο που προς το παρόν το αποκλείει είναι οι επιβεβαιωμένες ποσότητες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ.

Μάλιστα, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Κυπριανού, πρέπει να πω, και δε θα επανέλθω, είναι η τελευταία μου παρέμβαση, ότι ανησυχούμε περισσότερο, διότι συνδέσατε τώρα την υλοποίηση του κρατικού τερματικού υδροποίησης, την οποία δεν αποκλείσατε, με το ξεκλείδωμα της λύσης του Κυπριακού. Αυτό μας ανησυχεί.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποιος είπε έτσι πράγμα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, έτσι όπως τα θέσατε... Αν δεν είναι αυτό που είπατε, να μην το σχολιάσω καν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αμφισβητείτε ότι είναι όπλο διπλωματικό;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα, σ' αυτό συμφωνήσαμε και συμφωνήσατε κι εσείς. Συμφωνήσαμε όλοι, νομίζω.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πώς θα είναι, κύριε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, να μη συζητούμε. Αν δεν το είπατε, να μη συζητούμε άδικα.

Λοιπόν, λέω το εξής όμως. Επειδή...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Γιώργο, είσαι κινητή βόμβα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ, συνάδελφε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Καλόπιστα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νάκκον σεβασμό, νομίζω...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ε, ναι, απόλυτος σεβασμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Λέμε ότι εκλείσαμε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι έν' σεβασμός τωρά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αν έχει ολοκληρωθεί...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βέβαια, θα μπορούσα να σου απαντήσω με αγάπη τζι εγώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι, έν' με την καλή έννοια!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, αυτό που είπαμε είναι το εξής πολύ απλό, ότι έχει επέλθει σοβαρή αργοπορία, υπάρχει αναβλητικότητα και δε λαμβάνονται αποφάσεις για την ταχεία προώθηση του τερματικού. Και είπα, αγαπητέ συνάδελφε, αφού ξεκαθάρισες, αντιλαμβάνομαι, απαντώντας στον κ. Τορναρίτη, ότι δεν προκύπτει θέμα οικονομικής κρίσης και δεν είναι αυτό το θέμα. Το θέμα είναι οι επιβεβαιωμένες ποσότητες. Να ξαναπώ αυτό που είπα...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι και τα δύο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο σχεδιασμός περιλάμβανε να προσληφθούν οικονομικοί και νομικοί σύμβουλοι οι οποίοι θα μας έβρισκαν στρατηγικούς επενδυτές και οι οποίοι θα έκαναν ολόκληρο τον οικονομικό σχεδιασμό, για να προχωρήσουμε με το τερματικό υγροποίησης. Αυτή η διαδικασία θα έπαιρνε δύο χρόνια. Εν τω μεταξύ, λέμε εμείς, αφού θα ακολουθούσαμε το σχεδιασμό που είχε κάνει η προηγούμενη κυβέρνηση, θα είχαμε αποτελέσματα με επιβεβαιωτικές γεωτρήσεις πρόσθετες και προφανέστατα θα είχαμε την απαιτούμενη ποσότητα -δεν είναι ανάγκη να αναφέρουμε τις ποσότητες εδώ- για να μπορεί να προχωρήσει με βάση το σχεδιασμό και πάλι το τερματικό υγροποίησης. Έχει επέλθει σοβαρή αργοπορία κι εμείς έχουμε ακριβώς την υποχρέωση να υποδεικνύουμε αυτό το πράγμα, διότι αναστέλλονται οι επενδύσεις, όπως τα είπαμε, για το τερματικό. Δε βοηθείται η οικονομική ανάκαμψη, αλλά έχουμε και τις πολιτικές μας έγνοιες όπως τις περιέγραψα, να μην τις επαναλάβω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ναι, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω το εξής επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Να θεωρήσουμε ότι έκλεισε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή μαζί με τα αέρια και τα πετρέλαια ο κ. Λουκαΐδης καταβρόχθισε το χρόνο του κ. Κώστα, όπως με ενημέρωσε ο κ. Κώστα...

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Επαραχώρησά τον.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τον παραχώρησε, ωραία, εντάξει.

Νομίζω, κυρία Πρόεδρε, να κηρύξετε τη λήξη της συνεδρίας, διότι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μια παρέμβαση, πριν να κλείσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Νομίζω να κλείσουμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κάτι το οποίο θέλω να πω έχει να κάνει ακριβώς με αυτό το οποίο έχει πει ο κ. Λουκαΐδης. Στην οικονομική αντίληψη του ΑΚΕΛ ίσως η ομάδα που θα διερευνήσει για τους επενδυτές που θα επενδύσουν στο τερματικό να μπορεί να πουλήσει ψάρι στο γιαλό. Ε, δυστυχώς, δεν είναι έτσι που λειτουργούν οι επενδυτές. Οι επενδυτές, κύριε Λουκαΐδη, ακούστε με, οι επενδυτές θέλουν να δουν πραγματικές, επιβεβαιωμένες ποσότητες, αν θα σκεφτούν την οποιαδήποτε επένδυση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Νομίζω λέχθηκε.

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής μας συνεδρίασης.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Μαρτίου 2014, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.028-2014).
2. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.029-2014).
3. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.055.030-2014).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.046-2014).
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.055-2014).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.047-2014).
7. Ο περί Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.049-2014).
8. Οι περί των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.015-2014).
9. Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013. (Αρ. Φακ. 23.01.054.073-2013).
10. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, στον Τομέα της Παρεμπόδισης της Κλοπής, των Λαθραίων Ανασκαφών και της Παράνομης Εισαγωγής και Εξαγωγής Πολιτιστικών Αγαθών (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.



- (Αρ. Φακ. 23.01.055.031-2014).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το έτος 2014 Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.041-2014).
  12. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρικής Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.002-2014).
  13. Σχέδιο ψηφίσματος με αφορμή την Παγκόσμια Ημέρα Νερού (22 Μαρτίου).  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
  14. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.008-2014).
  15. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.015-2014).
  16. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.01.055.016-2014).
  17. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.007-2014).
  18. Οι περί Σπόρων (Εγγραφή Φυτικών Γενετικών Πόρων των Λαχανικών στον Εθνικό Κατάλογο Ποικιλιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.008-2014).
  19. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.009-2014).
  20. Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης κατά την Τελική Χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Πάροχοι Ενεργειακών Υπηρεσιών) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.011-2014).
  21. Οι περί Αποβλήτων (Περιορισμός Χρήσης Ορισμένων Επικίνδυνων Ουσιών σε Ηλεκτρικό και Ηλεκτρονικό Εξοπλισμό) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.012-2014).
  22. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.083-2013).

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

#### **Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

#### **Ερωτήσεις και απαντήσεις**

#### **Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η ανάγκη δρομολόγησης έργων ανάπτυξης και προσέλκυσης ξένων επενδύσεων ως βασικών προϋποθέσεων εξόδου από την κρίση».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).  
(Αρ. Φακ. 23.05.046.011-2013).

2. «Η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο περιβάλλον της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης που βιώνουμε». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.046.012-2013).
3. «Η ενέργεια του ειδικού αντιπροσώπου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ στο Κυπριακό Αλεξάντερ Ντάουνερ να συναντήσει τον Τούρκο Υπουργό Εξωτερικών Αχμέτ Νταβούτογλου στην παράνομη "Πρεσβεία της Τουρκίας" στα κατεχόμενα και η ανάγκη άμεσης απομάκρυνσής του από την Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.05.047.001-2014).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

#### Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μισός Αριστοτέλης
Βότσης Άγγελος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Κατσουρίδης Νίκος	Περδίκης Γιώργος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προδρόμου Πρόδρομος
Κουλίας Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κυπριανού Ανδρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κυριακίδου Αθηνά	Συλλούρης Δημήτρης
Κυριακού Μαρία	Τάσου Γεώργιος
Κωνσταντίνου Κώστας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Τορναρίτης Νίκος
Κώστα Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Λουκαΐδης Γιώργος	Φυττής Σοφοκλής
Μαππουρίδης Ρίκκος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαυρίδης Μάριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Μαυρονικόλα Ρούλα	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μέσης Χρίστος	

#### Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

#### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή στην Ημέρα της Μεσογείου.
2. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.  
β. Συζήτηση (Ν. Κωνσταντίνου, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Περδίκης, Ρ. Μαυρονικόλα, Ν. Κατσουρίδης, προεδρεύων, Α. Αδάμου) για την κήρυξη ως επείγοντος του σχεδίου ψηφίσματος

για την Παγκόσμια Ημέρα Νερού, που κατατέθηκε από τον κ. Σταύρο Ευαγόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και απόφαση για μη κήρυξή του.

3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Πετρελαϊκών Κρίσεων (Έκτακτες Εξουσίες) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημοσίων Δανείων του 2014 Νόμος του 2014».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2014 Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2014 Νόμος του 2014».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αντιμετώπισης των Κινδύνων Ατυχημάτων Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2014 Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Υπεύθυνη και Ασφαλής Διαχείριση Αναλωμένων Καυσίμων και Ραδιενεργών Αποβλήτων) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Αγρού για μείωση του ποσοστού συνεισφοράς σε αναπτυξιακά έργα - Αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας για υλοποίηση έργων ανάπτυξης - Ανάγκη αναβάθμισης του Περιφερειακού Νοσοκομείου Κυπερούντας και πιθανότητα δημιουργίας πανεπιστημιακού νοσοκομείου στην περιοχή - Ενδεχόμενο οικονομικής στήριξης από το κράτος για τη δημιουργία έργων για αντιμετώπιση του αρδευτικού προβλήματος της κοινότητας Κυπερούντας - Αίτημα κοινοτήτων της ορεινής Λεμεσού για κατασκευή του δρόμου Κάτω Μύλου-Αγρού - Αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας για ανακατασκευή του κοινοτικού της γηπέδου - Πρόταση του κοινοτικού συμβουλίου Αγρού για αναβάθμιση του γηπέδου του γυμνασίου της κοινότητας - Ανάγκη κατασκευής παρακαμπτήριου δρόμου Κάτω Πλατρών-Φοινοίου - Αίτημα για μείωση του ποσοστού συνεισφοράς των Κάτω Πλατρών σε αναπτυξιακά έργα - Οι ενέργειες των κρατικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις παιδιών των οποίων οι μητέρες είναι υπό απέλαση - Αίτημα για ευθυγράμμιση της λεωφόρου Λυμπιών παρά τη Βιοτεχνική Ζώνη Αλάμπρας - Αίτημα για παράδοση στη Βουλή της έκθεσης της Παγκόσμιας Τράπεζας για το εκπαιδευτικό σύστημα της Κύπρου - Αίτημα για ενημέρωση για τις απολύσεις και επαναπροσλήψεις προσωπικού στις Κυπριακές Αερογραμμές - Η χρηματοδότηση από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης και η αξιοποίηση των χρημάτων - Ο χαρακτηρισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας ως "Greek Cypriot Administration of Southern" σε τουρκική ιστοσελίδα για σκοπούς εξασφάλισης βίζας για είσοδο στην Τουρκία.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Σχέδιο εθελοντικής αποχώρησης οδηγών ταξί σε Αγία Νάπα και Πρωταρά - Επιδιόρθωση του κέντρου υγείας στο Λιοπέτρι - Καταγγελία για κακόβουλη πυρκαγιά και πρόκληση ζημιών σε περιβάλλον στην Ανάγυια - Ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης των κανονισμών για την ηχορρύπανση - Πληροφορίες για επιβολή υψηλότερων ασφαλιστρών σε ανάπηρους οδηγούς από ασφαλιστικές εταιρείες - Ενδεχόμενη παραχώρηση της εξουσίας καθορισμού των ωραρίων λειτουργίας των κέντρων αναψυχής στην τοπική αυτοδιοίκηση - Αίτημα για ενημέρωση σχετικά με τις κρατικές εισπράξεις από τον τουρισμό, τη γεωργία και το φόρο προστιθέμενης αξίας την τελευταία πενταετία - Λειτουργία της διαχειριστικής επιτροπής του

αλιευτικού καταφυγίου της Αγίας Νάπας - Οι σχεδιασμοί για την τοπιοτέχνηση του ποταμού Λιοπετρίου - Στοιχεία για τις πυρκαγιές των τελευταίων πέντε χρόνων.

16. Αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Λ. Χριστοφόρου, Α. Βότσης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λουκαΐδης, Ανδρέας Κυπριανού) για το θέμα «Τα νέα δεδομένα στον τομέα της διαχείρισης του φυσικού αερίου, η πολιτική της κυβέρνησης ως προς την αξιοποίησή του και η ανάγκη πλήρους ενημέρωσης και διαφάνειας στους χειρισμούς» και λήξη του θέματος.

**Τιμή: €3,50**